

# Самообследование по закону и по приказу...

*О рекомендациях по проведению самообследования библиотечно-информационного обеспечения в контексте требований ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС и приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. № 462, г. Москва, «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»*



**Ольга Викторовна Козлова**  
редактор раздела «Методический день», старший преподаватель МИОО, Москва

**В** Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» большое внимание уделяется оценке качества образования. Одним из инструментов оценки является самообследование образовательной организации.

Федеральный закон в статье 28 пункт 3 обязывает организацию предоставлять учредителю и общественности отчёт о результатах самообследования, а также в статье 29 пункт 3 «Информационная открытость образовательной организации» имеется требование обеспечения открытости полученных показателей.

Самообследование – явление новое. Практикам необходимы разъяснения, конкретика для реализации такой оценки качества образования. И они появились, сначала в приказе 2012 года (вскоре отменён), а позже в приказе Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. № 462, г. Москва, «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией».

Целями проведения самообследования, как заявлено в документе, являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчёта о результатах самообследования.

Следовательно, необходимо тщательно, по определённым показателям проанализировать работу организации и оформить её в виде отчёта, который в обязательном порядке должен быть не

только представлен учредителю, но и вывешен в Интернете для ознакомления всем заинтересованным лицам.

Приказ этот ценен конкретикой, поскольку утверждает **правила проведения** самообследования. Обозначены временные рамки самообследования – ежегодно. Определены этапы проведения этой работы: планирование, организация и проведение, обобщение результатов и рассмотрение отчёта. Конкретика работы (сроки, форма проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения) определяется организацией самостоятельно.

Перечень измерений и оценок образовательной деятельности достаточно обширен и по сути является отчётом о проделанной работе за год, где необходимо в обязательном порядке указать: систему управления организацией, содержание и качество подготовки обучающихся, организацию учебного процесса, востребованность выпускников, качество кадрового, учебно-методического, **библиотечно-информационного обеспечения**, материально-техническую базу, функционирование внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации.

На наш взгляд, к сожалению, документ не содержит требования обязательного освещения имеющихся у организации проблем и возможных путей их преодоления.

Документ ориентирует на позитивное отражение действительности, что мы и видим в

материалах самообследования разных организаций, представленных в Интернете в большом количестве.

Включение измерения «Библиотечно-информационное обеспечение», безусловно, стоит дорогого и, надеемся, послужит модернизации и развитию школьных библиотек.

Однако представленные в Интернете результаты самообследования отдельных школ, просмотренные нами, или вовсе не содержат информации о библиотечно-информационном обеспечении, или подают его в узком ракурсе обеспечения учебниками по предметам, что, конечно, не показывает истинного состояния библиотечно-информационного обеспечения.

Предлагаемая статья имеет целью оградить разработчиков документов по проведению самообследования школьных библиотек от неоправданных, излишних показателей в отчёте о библиотечно-информационном обеспечении. Автор не преследует цели заниматься критиканством, а предлагает оптимальную, на его взгляд, схему проведения самообследования библиотечно-информационного обеспечения в балльном исчислении, исходя из положений закона «Об образовании в РФ» и ФГОС.

Конечно, изначально велико желание вписать в документ по самообследованию максимум информации о библиотеке и её деятельности, но нельзя забывать, что должен получиться ёмкий документ, который является частью общей большой работы школы.

Напомним основные положения закона и стандартов относительно библиотек:

- в образовательной организации в обязательном порядке должна быть библиотека (начальная школа) и информационно-библиотечный центр (средняя и старшая школа);
- дословно: «Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям)»;
- уровень информатизации библиотеки должен быть достаточно высок, чтобы обеспечить доступ к информационным системам, информационно-телекоммуникационным сетям и электронным образовательным ресурсам, а также современное информационное обслуживание;
- школьная библиотека, информационно-библиотечный центр должны активно поддерживать учебно-воспитательный процесс школы информационными ресурсами и широким ассортиментом форм библиотечной работы, одновременно формируя информационную культуру учащихся и преподавателей;
- материально-техническое состояние библиотеки обеспечивается образовательной организацией.

Дословно из текста ФГОС: «Образовательное учреждение ... должно иметь ... информационно-библиотечные центры с рабочими зонами, оборудованными читальными залами и книгохранилищами, обеспечивающими сохранность книжного фонда, медиатекой».

Исходя из этого, на наш взгляд, и следует выстраивать критерии библиотечно-информационного обеспечения. Поскольку в вышеозначенном перечне опции расположены по значимости и весомости в библиотечно-информационном обеспечении, такого порядка и следует придерживаться при составлении отчёта.

Очевидно, что работнику библиотеки не приходится надеяться на какое-либо содействие в проведении самообследования. Он должен сам распланировать свою работу: определиться со сроками, сбором информации по работе, оформлению результатов.

Естественно, что первая функция школьной библиотеки – обеспечение учебного процесса учебниками и дополнительными (художественно-познавательными) ресурсами – выносится в самое начало самообследования.

За основу можно взять данные справки «Наличие печатных и электронных образовательных и информационных ресурсов по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам, соответствующим требованиям и (или) образовательным стандартам, в соответствии со статьей 18 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Такая справка подготавливается согласно лицензионным требованиям к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности. Информацию относительно учебных ресурсов образовательная организация подготавливает согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности».

Чётких рекомендаций о структуре такого документа не берёмся давать, поскольку в правительственном документе об этом ничего не сказано, и регионы вольны помещать материалы в полном объёме: по уровням образования, учебным предметам и имеющимся учебникам (в обязательном порядке соответствие учебников количеству обучающихся).

Предлагаем сводную таблицу к отчёту:

Сведения о фонде	Количество	Баллы (0–5)
Основной фонд учебных документов		
Обеспеченность учащихся учебным фондом	(в %)	
Дополнительный фонд: фонд художественно-познавательных документов	(прирост за отчётный год)	

Сведения о фонде	Количество	Баллы (0-5)
Книгообеспеченность художественно-познавательного фонда: K = Ф : А	(в среднем 10-12 книг)	
Количество названий подписных периодических изданий		(менее 5 – 0 баллов)

Из всех относительных показателей рекомендуем включить только показатель книгообеспеченности художественно-познавательного фонда. Это самое слабое место в комплектовании школьных библиотек. Профессиональные показатели обращаемости, читаемости, посещаемости, на наш взгляд, в таком документе необязательны. С нами можно не согласиться и вставить эти показатели.

В формировании фондов библиотек различных ведомств и их учёте произошли революционные изменения.

Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1077 введён документ «Порядок учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда».

Дата официальной публикации: 22 мая 2013 г.

Опубликовано: 22 мая 2013 г. в «РГ» – Федеральный выпуск № 6083.

Вступил в силу: 2 июня 2013 г.

Этим документом существенно расширены границы формирования фондов включением в состав библиотечного фонда электронных сетевых документов.

Поэтому, отражая фонд, рекомендуем не забывать об электронных ресурсах, в том числе сетевых, которые ускоренными темпами появляются в школьных библиотеках.

Сюда мы относим и показатели уровня информатизации библиотеки.

Документы на электронных носителях	Количество	Баллы (0-5)
Аудио- и видеокассеты, DVD, открытки, плакаты, карты, настольные игры, тренажёры, слайды, диафильмы и пр.: – учебные, – художественно-познавательные, – справочные		(нет – 0 баллов)
Документы, размещаемые на жёстком диске компьютера (сервере) библиотеки, школы и доступные пользователям через информационно-телекоммуникационные сети (сетевые локальные документы)		

Документы на электронных носителях	Количество	Баллы (0-5)
Документы, размещаемые на автономных автоматизированных рабочих станциях библиотеки, школы (инсталлированные документы)		
Документы, размещённые на внешних технических средствах, получаемые библиотекой во временное пользование через информационно-телекоммуникационные сети на условиях договора, контракта, лицензионного соглашения с производителями информации (сетевые удалённые документы)		
Материально-техническая база: (перечислить наличие технических средств ИКТ).		(компьютер – 1-2 балла, принтер отсутствие – 0, проектор отсутствие – 0)
Автоматизация библиотечных процессов	да / нет	
Наличие АИБС (название)	да / нет	
Электронный каталог	(количество записей)	
Автоматизированный учёт информационных ресурсов: АИБС Excel		
Автоматизированное обслуживание: – сайт библиотеки, – страница на сайте школы, – блог, – обслуживание с помощью мобильного телефона		(наличие каждой позиции – 5 баллов)
Штрихкодирование фонда		

Функцию поддержки учебно-воспитательного процесса формами библиотечной работы рекомендуем уложить в такую таблицу:

Формы работы	Количество	Баллы (0-5)
Массовая работа	(общее количество мероприятий)	
В том числе: - выставок - массовых мероприятий: (перечислить по формам)	(указать количество участников в каждой категории)	
Тематика мероприятий (перечислить)		
В том числе: - с применением ИКТ		
Формирование информационной грамотности учащихся (перечислить формы работы, контингент)		
Содействие проектной и исследовательской деятельности		
Другое, уникальное		

Сведения о библиотеке и её деятельности	Показатели	Баллы (0-5)
Общие сведения: - общая площадь - ...	свыше 50 м <sup>2</sup>	5
Наличие: - специального помещения, отведённого под библиотеку, - читального зала, - читательского уголка, - медиатеки	совмещён с абонементом	5 3 5
Наличие книгохранилища для учебников	имеется не имеется	5 0
Читатели библиотеки	(всего)	
% от состава учащихся и педагогов	до 100% 100%	4 5
Сведения о кадрах: - штат библиотеки		(1 чел. - 4 балла)
Совмещение библиотечной и педагогической деятельности	да / нет	
Владение компьютером: - освоение офисных программ, - освоение АИБС	да / нет	

При оформлении отчёта самообследования хорошо бы подробно описать организационные и содержательные изменения, которые желательны для улучшения работы библиотеки:

Проблемы	Причины	Изменения
Маленькое помещение библиотеки		
Слабое формирование дополнительного фонда		
Недостаточное количество периодических изданий		
Отсутствие необходимой техники		
Отсутствие необходимого программного обеспечения		
Недостаточность компьютерной подготовки библиотечных сотрудников		
Другое		

Естественно, что в общий отчёт школы эта таблица не войдёт, но она обозначит и аккумулирует все проблемы библиотеки для дальнейших изменений.

Вполне реален вопрос: какое количество баллов можно считать хорошим. Ответ прост – максимальное. А черта, за которую не желательно переходить, высчитывается просто: примерно 33 измерителя умножаем на 5 (лучший показатель), получаем 165 баллов. Получить такое количество баллов почти нереально. Предлагаем взять за основу отсчёта половину идеального результата, т.е., например, 80 баллов, и рассматривать более высокие показатели как успех. В регионах с хорошим состоянием школьных библиотек можно начинать с 90 баллов или даже 100. Конечно, нужно понимать, что возможны неточности в подсчёте, и учесть необходимый допуск «на свободу облегания».

Самообследование библиотечно-информационного обеспечения может способствовать развитию школьных библиотек. Здесь уместно вспомнить слова Валерия Васильевича Сударенкова, члена Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре: «Вид, оснащение, квалификация персонала школьной библиотеки очень много и зачастую очень красноречиво говорят о школе и её директоре». ●