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ВВЕДЕНИЕ

Необходимость комплексной модернизации в России обусловлена тем, чтобы в условиях глоба­лизации качество жизни в нашей стране соответ­ствовало общепризнанным мировым стандартам и Россия могла успешно конкурировать в рамках мировой политики и экономики с другими страна­ми и в то же время конструктивно взаимодейство­вать с ними. Реализации этих целей препятствует недостаток конструктивных идей, знаний и ин­формации, циркулирующей во всех слоях российс­кого общества, а сравнительно низкий уровень об­щекультурной компетентности всего населения (в том числе политического класса, бизнес-сообщест­ва, управленческого звена) недостаточен для ус­пешного решения накопленных сложных проблем.

Возрастающий дефицит знаний и конструктив­ных идей в российском обществе (на фоне других существующих острых общесистемных проблем) во многом обусловлен снижением интереса к чте­нию у населения. Современная ситуация в этом от­ношении характеризуется как системный кризис читательской культуры, когда страна подошла к *критическому пределу пренебрежения чтением.*

Такое положение сопряжено с большим соци­альным риском, поскольку чтение представляет собой важнейший способ освоения жизненно зна­чимой информации, без него немыслима интегра­ция личности в многонациональную и многослой­ную российскую культуру, понимаемую как весь комплекс духовных, материальных, интеллекту­альных и эмоциональных черт; образа жизни; ос­новных прав человека; систем мировоззрения, т. е. ценностей, норм, традиций, образования, ха­рактеризующих общество. В то же время от уровня культурной компетентности граждан во многом зависят экономика, политика, национальная безо­пасность и конкурентоспособность страны.

Определенное снижение интереса к чтению — это сегодня общемировая тенденция, и во многих странах предпринимаются активные попытки это­му противодействовать, исходя из понимания ро­ли чтения для развития любой страны.

Опыт этих стран свидетельствует о том, что изменить ситуацию к лучшему можно. Однако

поддержание высокого уровня письменной и устной культуры *требует постоянных, неослабе­вающих усилий, а также наличия эффективных институтов развития и поддержки читательской (и писательской) культуры.*

Сегодня в переходном российском обществе главная задача заключается в том, чтобы *вызвать у подрастающего поколения интерес к чтению и вернуть в ранг активных читателей многочислен­ные группы сравнительно образованных работа­ющих россиян,* которые определяют настоящее России, закладывают основы ее будущего и кото­рые по разным причинам почти перестали читать за последние 20 лет. *Иными словами, необходимо создать в стране условия для массовой интенсифи­кации процессов чтения, повышения качества и разнообразия прочитываемой литературы во всех областях знаний, обмена мнениями о прочитан­ном, для роста престижности чтения как культур­ной ценности.*

В Национальной программе поддержки и раз­вития чтения феномен чтения рассматривается комплексно, на широком фоне социокультурных процессов и проблем, с которыми Россия как пе­реходное общество сталкивается в контексте проводимых политических и экономических ре­форм, глобализации, развития информационного общества.

Реализация Программы поможет существен­ным образом изменить и в обществе, и в государ­ственных структурах отношение к книжной, чита­тельской культуре и стать стартовой площадкой для планомерного и логически последовательного формирования и осуществления эффективной на­циональной политики в области поддержки и раз­вития чтения силами государственных структур, общественных объединений и бизнеса.

Реализация такой политики приведет к повы­шению интеллектуального потенциала нации, ста­нет важным инструментом сохранения и развития культуры России, поддержания и приумножения богатства родного языка, что будет способство­вать решению жизненно важных проблем, дости­жению стратегических целей развития страны.
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|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование Программы** | **Национальная программа поддержки и развития чтения** |
| Заказчики | Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям Российский книжный союз |
| Основные разработчики Программы | Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества 000 «Стратегика» |
| Цели и задачи Программы | Цель разработки и реализации Национальной программы поддержки и развития чтения заключается в повышении культурной компетентности членов общества за счет:  • Повышения читательской компетентности, понимаемой как совокупность знаний и навыков, позволяющих человеку отбирать, понимать, организовывать информацию, представленную в печатной (письменной) форме и успешно ее использовать в личных и общественных целях • Роста читательской активности (охвата и интенсивности) граждан — субъектов чтения, доведения ее до уровня, соответствующего успешной адаптации в сложном, динамичном обществе переходного типа  ЗАДАЧИ:  • Упорядочение социокультурного пространства чтения и укрепление основных институтов, составляющих инфраструктуру поддержки и развития чтения — библиотек, образовательных и культурно-просветительских учреждений, книжной индустрии, индустрии производства и распространения иных видов контента различными средствами (газеты, журналы, документы и т. п.), системы популяризации чтения, системы подготовки кадров для инфраструктуры чтения, системы научно-методического изучения проблем чтения  • Создание системы эффективного информационного обмена между институтами инфраструктуры чтения, а также между институтами и системой управления, обеспечивающего упорядочение соответствующего социокультурного пространства  • Создание системы управления инфраструктурой поддержки и развития чтения, т.е. эффективных механизмов координации и кооперации ведомств и институтов, формирующих и реализующих политику в области чтения |
| Важнейшие целевые индикаторы и результаты | • Повышение культурной компетентности граждан до уровня, сопоставимого с развитыми и активно развивающимися странами  • Повышение читательской компетентности граждан до уровня, сопоставимого с развитыми и активно развивающимися странами  • Рост читательской активности (охвата и интенсивности) населения до уровня, соответствующего успешной адаптации в сложном, динамичном обществе переходного типа (доля читающего населения, доля активно читающего населения) • Увеличение доли граждан, вовлеченных в систему повышения читательской компетентности и удовлетворенных результатами обучения  • Увеличение доли граждан, участвующих в эффективных мероприятиях популяризации чтения  • Увеличение доли граждан, а также институциональных потребителей контента, удовлетворенных качеством и разнообразием используемого контента  • Увеличение доли граждан, а также институциональных потребителей контента, удовлетворенных доступностью используемого контента |
| Сроки и этапы реализации Программы | 2007—2020 годы 1 этап-2007-2010 гг. 2 этап-2011-2015 гг. 3 этап — 2016—2020 гг. |

РАЗДЕЛ 1

**ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ**

Для реализации Национальной программы под­держки и развития чтения в России есть необходимые условия и ресурсы:

* существуют институциональные структуры, пред­  
  назначенные для хранения и распространения печат­  
  ной продукции и письменных документов (библиотеки,  
  учебные и научные учреждения, издательства, книжная  
  торговля, архивы);
* имеется в наличии огромный объем социально  
  значимой информации, который в упорядоченном виде  
  хранится в рамках этих структур;
* в стране активно работают профессиональные ли­  
  тераторы — журналисты,писатели,переводчики, лите­  
  ратурные критики, литературоведы — и их обществен­  
  ные объединения;
* государственные и частные издательства регу­  
  лярно поставляют на рынок книги, журналы, газеты;
* специализированные магазины, отделы супермар­  
  кетов, киоски представляют читателям широкие возмож­  
  ности в приобретении нужной им печатной продукции;
* регулярно проводятся книжные ярмарки и выставки;
* в стране есть читательская группа, ориентиро­  
  ванная на чтение серьезной литературы — профессио­  
  нальной и художественной; есть также общественные  
  объединения книголюбов и самодеятельных литера­  
  торов;
* в стране есть необходимый потенциал средств  
  массовой информации, который может быть использо­  
  ван для пропаганды чтения;
* в стране есть развитая сеть образовательных уч­  
  реждений и библиотек;
* в обществе не до конца утрачены богатые литера­  
  турные традиции и желание передать их подрастающе­  
  му поколению.

Реализация Национальной программы поддержки и развития чтения поможет объединить в рамки единой государственной политики в области чтения и усилить имеющиеся, но слабо связанные между собой ресурсы и ориентировать членов общества на решение одной из важнейших национальных задач.

**БИБЛИОТЕКИ**

Библиотека — это единственный социальный инс­титут, где отслеживается национальный репертуар пе­чати и приобретаются с возможно большей полнотой выходящие в стране издания с тем, чтобы предостав­лять их в общественное пользование, в основном бесплатно. В условиях регионализации всех институ­циональных сфер и низкой покупательной способности членов общества (особенно в малых городах и на селе), библиотеки становятся одним из основных социальных институтов, который **мог бы взять на себя значитель­ную долю ответственности за обеспечение доступ­ности информации в такой масштабной стране, как Россия. Тем более что посещаемость библио­тек (около 1 млрд. посещений в год) в три раза вы­ше по сравнению с остальными учреждениями культуры вместе взятыми.**

В РФ в настоящее время действуют более 130 ты­сяч библиотек различных типов и видов, и это число остается стабильным благодаря усилиям профессио­нального сообщества. В целом, несмотря на все слож­ности переходного периода, библиотеки составляют одну из немногих систем в области культуры, образо­вания и науки, которая в значительной степени сохра­нила свой кадровый и организационный потенциал.

Федеральные и региональные универсальные на­учные, публичные и вузовские библиотеки (всего око­ло 1000 единиц) в целом развиваются в соответствии с мировыми стандартами и в большинстве отвечают современным требованиям информатизации. На базе Национального информационно-библиотечного цент­ра «Либнет» создается Сводный каталог библиотек России на основе самых современных технологий кор­поративного формирования базы метаданных. В стра­не трудятся несколько сотен тысяч библиотечных ра­ботников, большинство из которых имеют высшее библиотечное или педагогическое образование. Зна­чительный объем накопленных фондов, в первую оче­редь фондов крупнейших библиотек, составляет важ­нейшую неотъемлемую часть национального культур­ного достояния и информационных ресурсов страны.

**СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ**

На сегодняшний день система общего обязатель­ного образования для многих граждан РФ является первым, а для значительной части — важнейшим инс­титутом социализации. Именно в школе закладывают­ся основы для будущих социальных достижений обуча­ющихся, формируются их личность, отношение к себе и окружающим, культурная компетентность. От состо­яния школы сегодня зависит дальнейшая судьба оте­чественных науки, экономики, искусства и общества в целом. Система обязательного образования пока ос­тается единственной институциональной структурой, несущей ответственность за развитие базовых компе­тенций населения.

В рамках этого социального института накоплен значительный опыт, имеется методологическая база, есть другие ресурсы, необходимые для работы, свя­занной с развитием читательской компетентности: широкий спектр разработок в области обучения чте­нию детей, в том числе с ограниченными возможнос­тями (система специальных коррекционных учрежде­ний); более 90% учителей, работающих в области обу­чения чтению, имеют высшее образование.

Поскольку традиция чтения детям вслух в семье уходит из культуры, школа и школьная библиотека для большинства детей становятся местом, где многие из них впервые знакомятся с книгой. В систему общего обязательного образования в РФ входит развитая сеть учреждений; она охватывает почти 100% населения соответствующих возрастных групп, а следовательно, является основным институтом, формирующим буду­щие поколения читателей.

В последние годы система образования претер­певает серьезные изменения, особенно в связи с

принятием Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, которая была разработана на основе документов Государственно­го совета Российской Федерации от 29 августа 2001 года. Сегодня в обществе осознана ключевая роль системы образования в формировании человеческо­го капитала, сохранении и укреплении конкуренто­способности страны, обеспечении информационной безопасности государства и граждан. Признана не­обходимость опережающего (по сравнению с сегод­няшними социальными запросами) развития систе­мы образования, переориентирования ее на мировые стандарты, смещения фокуса на развитие компетен­ций, обеспечивающих обучающимся равные старто­вые возможности для дальнейшей интеграции в ак­тивную социокультурную жизнь и являющихся непре­менным условием непрерывного образования и саморазвития.

**СИСТЕМА ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЧТЕНИЯ**

Задачами популяризации чтения, которые должны реализовывать все эти институты, следует считать:

о Содействие формированию благоприятной для продвижения чтения информационной среды и усло­вий доступности людям полезной для жизни и соци­ально необходимой литературы;

О Продвижение лучших образцов литературы (текстов, книг, жанров, типов изданий) в широкие слои читателей;

О Формирование в общественном мнении предс­тавлений о ценности и значимости чтения и книжной культуры;

О Создание положительных и привлекательных об­разов читающего человека, книги, литературы, библио­тек, книжных магазинов и других социальных институ­тов, связанных с чтением;

О Вовлечение в активное квалифицированное чте­ние нечитающих и мало читающих людей.

В России не до конца утрачены традиции популя­ризации чтения, которые были заложены еще в доре­волюционной России, сохранены и развиты в советс­кое время. Это и популяризаторская роль библиоте­ки, и школы, и общества книголюбов, и книжные ярмарки и фестивали, и литературные музеи. Многое делается в современной России и на уровне отдель­ных проектов.

**КНИЖНАЯ ИНДУСТРИЯ**

Основная функция книжной индустрии — обеспечи­вать разнообразие и высокое качество издаваемой ли­тературы и ее эффективное распространение на всей территории страны через каналы книжной торговли. В СССР была создана развитая книжная отрасль, включа­ющая крупные книжные издательства, полиграфичес­кую базу, разветвленную книготорговую сеть, систему подготовки кадров и многое другое. И хотя переход от­расли к рыночным отношениям в конце 80-х — начале 90-х годов XX века неоднозначно сказался на ее разви­тии (о чем подробно сказано ниже), прогресс в разви­тии отрасли за прошедшее время заметен.

По числу и разнообразию наименований издавае­мых книг (свыше 90 тыс.) Россия превзошла уровень СССР. Объем рынка превысил в 2005 году уровень двух

миллиардов долларов США. Привычный книжный де­фицит советских времен, когда пользующихся чита­тельским спросом книг в книготорговле не хватало, ус­тупил место широкому разнообразию книжной продук­ции, особенно в крупных городах. Общее число российских книжных издательств составляет несколь­ко тысяч, крупнейшие из которых одновременно явля­ются крупнейшими издательствами Восточной Европы. В России появились не только успешные книжные ма­газины, но и сетевые компании, представленные во многих регионах страны. На базе Российской книжной палаты создается национальная библиография книг и других видов изданий, развивается система «Books in print».

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Эффективное функционирование сложной инфра­структуры поддержки и развития чтения требует мощ­ной научно-методической базы. Особенно это акту­ально для России, традиционно опирающейся на собственные научные и образовательные ресурсы.

В сегодняшней России есть все возможности для научного изучения проблем чтения, грамотности, биб­лиотек, системы образования, книжной отрасли и др. Это и Российская академия наук, и Российская акаде­мия образования, и ведущие «отраслевые» вузы — университеты культуры, печати, Литературный инсти­тут, общественные организации и др. Значительным научным потенциалом обладают не только националь­ные библиотеки — РГБ и РНБ, но и многие федераль­ные и региональные библиотеки.

За годы реформ в отечественной исследовательс­кой практике, в том числе связанной с чтением, прои­зошли многочисленные негативные изменения (под­робнее см. ниже). Однако необходимо подчеркнуть значимость тех научных и образовательных учрежде­ний, которые не только сохранили, но и в известной степени приумножили потенциал знаний в этой об­ласти. Кроме того, энтузиасты-одиночки, имеющие крайне скудные возможности для финансирования своей деятельности, создают научные и образова­тельные разработки, не уступающие лучшим образ­цам из развитых стран.

**СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ**

В России есть сложившаяся система подготовки кадров для нужд отдельных институтов инфраструкту­ры чтения. Действует разветвленная сеть педагогичес­ких вузов и институтов повышения квалификации педа­гогов, институтов культуры (готовят в том числе библио­текарей), Университет печати, Литературный институт и др.

В ряде учебных заведений страны разработаны ин­новационные методики подготовки учителей, библиоте­карей-педагогов для публичных, школьных, детских, юношеских библиотек, специалистов по детско-юно­шескому чтению, редакторов-корректоров, маркетоло­гов и т.д.

Хотя в силу целого ряда причин требуется значи­тельное совершенствование системы подготовки кад­ров (подробнее см. ниже), речь идет именно о модер­низации и реформировании, а не о создании системы с нуля.

**СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРОЙ** ЧТЕНИЯ

В дореволюционной России, а затем в СССР была создана достаточно эффективная система управления отдельными институтами, связанными с чтением. Хотя часть этой системы за годы реформ была демонтиро­вана или не смогла выполнять свои функции в изме­нившихся социально-экономических условиях, суще­ствуют предпосылки для сравнительно быстрого вос­становления целостного управленческого контура. Это возможно, если государственные органы власти — Минобрнауки, Минкультуры, Роспечать, Роскультура, Рособразование — объединят усилия для формирова­ния и реализации современной государственной по­литики, систематическим образом связывающей ос­новные составляющие инфраструктуры чтения.

В последние 15 лет и государство, и библиотечное со­общество много сделали для определения ориентиров библиотечной политики. Принятые в 1994 году Феде­ральные законы «О библиотечном деле» и «Об обязатель­ном экземпляре документов» легли в основу целого сво­да региональных законов в субъектах Российской Феде­рации, а также других правовых и нормативных актов. Идет разработка государственных и профессиональных стандартов в области библиотечного дела, в том числе по линии Российской библиотечной ассоциации (РБА). Функционируют основные научно-методические центры на базе 2 национальных, 20 федеральных, а также цент­ральных публичных библиотек во всех субъектах РФ.

В последнее время претерпевает существенные изменения нормативно-правовая база, регулирующая процесс управления системой образования, наделяя все большее количество ее участников значительными полномочиями:

* были приняты поправки к закону «Об образова­  
  нии», предоставляющие региональным и муниципаль­  
  ным органам управления образованием большую сво­  
  боду в определении содержания образовательных  
  программ. На институциональном уровне учреждения  
  образования были наделены правом самостоятельно  
  разрабатывать учебный план и выбирать учебные ма­  
  териалы и методики преподавания;
* разрабатываемая концепция развития этнокуль­  
  турного образования предполагает необходимость  
  адаптации содержания и организации процесса обу­  
  чения к интересам всех этнических групп, представ­  
  ленных в общеобразовательных учреждениях страны;
* проект Федерального закона «О внесении изме­  
  нений в законодательные акты Российской Федера­  
  ции» направлен на увеличение роли представителей  
  объединений работодателей в формировании переч­  
  ней направлений подготовки (специальностей), разра­  
  ботке государственных образовательных стандартов  
  профессионального образования и процедурах конт­  
  роля качества профессионального образования;

• обозначилась тенденция расширения сферы  
участия родителей в управлении работой образова­  
тельных учреждений.

Возникли национальные ассоциации издателей и распространителей печатной продукции, которые актив­но заявляют о желании совместно решать не только внутриотраслевые, но и такие социально значимые проблемы, как развитие чтения в российском обществе.

**ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМЫ, НА РЕШЕНИЕ КОТОРОЙ НАПРАВЛЕНА ПРОГРАММА**

Из сказанного следует, что отдельные институты социокультурного пространства чтения в годы реформ не только сохранились, но даже получили определен­ное развитие. Однако в целом инфраструктура подде­ржки и развития чтения в масштабах страны понесла серьезные потери. Более того, Россия подошла к кри­тическому пределу пренебрежения чтением, и на дан­ном этапе можно говорить о начале необратимых про­цессов разрушения ядра национальной культуры.

Начиная со второй половины XX века объемы ин­формации в каждой стране и в мире в целом стреми­тельно возрастают, ее распространение ускоряется, а многообразие увеличивается. В условиях быстрого формирования глобального информационного обще­ства развитие России все более зависит от содержа­ния, упорядоченности и освоенности информации, циркулирующей в стране.

В усложняющемся и быстро меняющемся российс­ком обществе, как и в других обществах переходного типа, информационные процессы стали *менее упоря­доченными* как по сравнению с предыдущим (в совет­ское время) состоянием, так и по сравнению с разви­тыми странами:

* Намного более затруднен информационный об­  
  мен между разными регионами России; между разны­  
  ми типами поселений (мегаполис, крупный город,  
  средний город, село), между различными слоями и  
  группами населения, между представителями различ­  
  ных профессий; недостаточен информационный обмен  
  между Россией и другими странами;
* В информационном пространстве страны доми­  
  нируют источники и каналы получения фрагментарной  
  аудиовизуальной информации, в то время как запросы  
  преобладающей части населения страны на точную и  
  систематизированную письменную (печатную и элект­  
  ронную) информацию не удовлетворяются;
* Необходимое знание своевременно не доходит до  
  массового потребителя в доступных для него формах, а  
  та информация, которой он располагает, оказывается  
  недостаточной, чтобы помочь в решении жизненно  
  важных проблем;
* Обмен жизненно важными сведениями между го­  
  сударством и обществом недостаточен, что мешает  
  широкому участию граждан в решении социально зна­  
  чимых проблем;
* Социально необходимое знание в обществе об­  
  новляется медленнее, чем требуется для эффективной  
  социокультурной адаптации его членов.

Эти факторы *тормозят развитие* России как инфор­мационного общества, то есть постиндустриального, с инновационной экономикой, которое адекватно впи­сывается в современные глобальные процессы и ус­пешно конкурирует в мировой экономике, политике, культуре.

В этих условиях *обмен письменной информацией (печатными и электронными публикациями) и чтение, то есть активное освоение письменной информации,* играют чрезвычайно важную для развития страны роль, поскольку именно благодаря печатной, главным обра-

зом, книжной продукции (в традиционном и электрон­ном виде), письменным документам (рукописи, днев­ники, переписка — служебная, частная) *происходит на­копление социально значимой информации и знаний. Чтение — основной и ничем не заменимый источник социального опыта прошлого и настоящего, российс­кого и зарубежного.* Все остальные каналы (телевиде­ние, радио, повседневное общение и др.) несут более поверхностную, часто сиюминутную информацию и вы­полняют вспомогательную роль своего рода «путево­дителей», побудителей к поиску достоверной письмен­ной информации, либо предоставляют иллюстрации к событиям прошлого и настоящего.

Чтение — это важнейший способ освоения *базовой* социально значимой информации — профессиональ­ного и обыденного знания, культурных ценностей прошлого и настоящего, сведений об исторически неп­реходящих и текущих событиях, нормативных предс­тавлений, — составляющей основу, системное ядро многонациональной и многослойной российской куль­туры. Чтение также является важнейшим механизмом поддержания этого ядра, имея в виду и профессио­нальную, и обыденную его составляющие. Чтение явля­ется самым мощным механизмом поддержания и при­умножения богатства родного языка.

Понимание, оценка и освоение текущих измене­ний в России и в мире, особенно быстрых в условиях глобализации, интеграция их в контекст уже сущест­вующего социокультурного пространства во многом зависят от степени *освоенности* письменной культу­ры, зафиксированной в печатной продукции и скон­центрированной в специальных институциональных структурах — учебных и научных учреждениях, библи­отеках, архивах, издательствах, агентствах по расп­ространению печатной продукции. А это возможно только при таком уровне *читательской компетентнос­ти,* который обеспечивает эффективность поиска, от­бора, организации и осознанность использования членами общества необходимой и значимой для них информации (текстов).

Чтение обеспечивает:

A) в экономической области —углубленное понима­  
ние экономических тенденций и их социальных послед­  
ствий;

Б) в политической области:

— профессиональных политиков — профессио­  
нальными знаниями и навыками выработки и контроля  
над реализацией социально приемлемых решений;

— членов общества — средствами распознавания и  
избегания манипуляторских интенций политиков;

B) в правовой области:

* на профессиональном уровне — накопление и  
  организацию правового опыта, порождаемого в обще­  
  стве;
* на обыденном уровне — массовый доступ к пра­  
  вовой информации;

Г) на уровне мировоззрения — накопление, обоб­щение и упорядочение мировоззренческих (филосо­фских, религиозных, научных, эстетических) позиций прошлого и настоящего;

Д) на уровне трансляции социально значимого опы­та — получение общеобязательных социально значи-

мых знаний; возможности для повышения уровня собственной культурной компетентности; получение сведений о текущих событиях.

Однако сегодня в российском обществе совершен­но очевидно снижается статус чтения:

* Увеличивается доля россиян, вообще не читаю­  
  щих или читающих лишь от случая к случаю. Если в 1991  
  году 79% жителей нашей страны читали хотя бы одну  
  книгу в год, то в 2005 году эта цифра составила 63%.  
  Доля систематически читающей молодежи снизилась с  
  48% в 1991 до 28% в 2005 году.
* Утрачиваются традиции семейного чтения: в  
  1970-е годы регулярно читали детям в 80% семей, се­  
  годня — только в 7%.
* Снижается интерес населения к печатной прессе.  
  Если в 1991 году 61% россиян ежедневно читали газе­  
  ты, то в 2005 году — только 24%. Для журналов анало­  
  гичные цифры составляют 16% и 7% соответственно.
* Растет невзыскательность вкуса и предпочтений в  
  области чтения — выбор профессиональной, художест­  
  венной, массовой литературы свидетельствует об их  
  упрощении даже в интеллектуальной среде.
* Ухудшается владение родным языком: в обществе  
  родная речь де-факто становится все более примитив­  
  ной; в ответ на это в молодежной, профессиональной и  
  деловой средах нарастает использование англоязыч­  
  ных слов, заменяющих в ряде случаев даже устоявшие­  
  ся русскоязычные аналоги.
* Снижается уровень грамотности населения: по  
  результатам международных исследований функ­  
  циональной грамотности PISA свыше 10% российс­  
  ких школьников функционально неграмотны, в то  
  время как в странах-лидерах этот показатель не  
  превышает 1%.
* Издательская политика смещается в сторону вы­  
  пуска литературы сниженной (с точки зрения сложнос­  
  ти форм и содержания) информационной ценности.
* Возрастают сугубо развлекательная составляю­  
  щая чтения и стремление людей (в особенности млад­  
  ших поколений) свести к минимуму затраты интеллек­  
  туальных усилий при чтении.
* Снижается востребованность «высокой», наибо­  
  лее сложной и информативной профессиональной и  
  художественной литературы даже в крупных библиоте­  
  ках.

• Растущее расхождение между читательским  
спросом и возможностями предложения библиотек  
среднего и малого масштаба, особенно в небольших  
городах и в сельской местности, вызывает неуклонное  
снижение интереса к ним со стороны общества.

* Утрачиваются ценностные ориентиры в литератур­  
  ной культуре: нет авторитетных лиц, инициирующих мо­  
  ду на чтение качественной литературы.
* В обществе нарастают — даже на уровнях управ­  
  ления и «интеллектуальной элиты» — представления и  
  мнения о том, что роль книги, библиотек в обществе  
  уменьшается в сравнении с Интернетом и вообще сой­  
  дет на нет при полном развитии его возможностей.

Проблема, соответственно, состоит в том, что при очевидной незаменимости и социальной значимости чтения для:

* развития человеческого потенциала — повыше­  
  ния уровня культуры и образованности населения;
* принятия компетентных решений на уровне госу­  
  дарства, муниципальных властей, учреждений, предп­  
  риятий, общественных организаций;
* развития интеллектуальной элиты, которая способ­  
  ствует поддержанию и повышению общего культурного  
  уровня в стране;
* повышения качества жизни и культурной актив­  
  ности граждан;

• повышения статуса страны в мире  
количество читающей публики уменьшается, а каче­  
ство чтения снижается.

Это неизбежно ведет к быстрой культурной дегра­дации общества, к снижению уровня общекультурной и профессиональной компетентности населения, к не­способности понять и принять не только другие культу­ры (в пределе — ксенофобия), но и незнакомые облас­ти собственной культуры, что чревато накоплением не­решенных проблем в обществе и даже последующими социальными беспорядками и взрывами (поскольку не­компетентные граждане не умеют адекватным образом ни определить, ни сформулировать социально значи­мые проблемы, ни найти пути их решения).

Определенное снижение интереса к чтению — это сегодня общемировая тенденция. Она обусловлена глобализацией средств массовой информации и ин­тенсивным развитием индустрии развлечений, кото­рые вытесняют чтение как престижный источник соци­ально значимой информации и как средство рекреа­ции. Однако в разных странах — модернизованных и активно модернизирующихся — представители куль­турных, интеллектуальных, политических, деловых элит предпринимают активные попытки противодейство­вать этим тенденциям. Они ищут эффективные спосо­бы целенаправленных контрмер, осознавая пагубность угасания интереса к чтению для культурного уровня членов общества, для успешного взаимодействия внутри него, для обмена информацией с другими стра­нами.

Проблемы чтения в России имеют специфику, по­рожденную ее переходным состоянием. Возникли и усиливаются факторы, снижающие читательскую ак­тивность в массовом масштабе. Эти факторы обуслов­лены тем, что прежние институциональные структуры, обеспечивавшие массовую распространенность и престиж чтения в советское время, перестали отвечать изменившимся требованиям, а новые находятся в ста­дии становления.

**БИБЛИОТЕКИ**

Расширение числа задач, стоящих сегодня перед библиотеками, необходимость усиления их роли в об­ществе недостаточно осознаются и обществом, и властными структурами на всех уровнях.

Существующий в библиотечной сфере уровень оп­латы труда значительно ниже, чем в среднем по стране и даже в сфере культуры, что делает практически не­возможным существенное совершенствование инфор­мационно-библиотечного обслуживания населения. Это проблема представляет особую значимость в свя­зи с постоянно растущими требованиями к профессии

библиотекаря в информационном обществе на фоне отсутствия притока молодежи и старения библиотеч­ных кадров.

Система библиотек лишена адекватной системы уп­равления и действует в недружественном (а зачастую и враждебном) нормативно-правовом поле:

* В Положении о Министерстве культуры РФ даже не  
  указано, что Минкультуры несет прямую ответствен­  
  ность за разработку государственной политики в облас­  
  ти библиотечного дела и сети общедоступных (публич­  
  ных) библиотек, хотя про другие отрасли культуры (ар­  
  хивы, кинематографию, музеи) говорится подробно.
* В Министерстве культуры были последовательно  
  ликвидированы Управление по делам библиотек, а за­  
  тем Отдел библиотек. В настоящее время в Министер­  
  стве культуры нет специалистов, отвечающих за библио­  
  течное дело. Отдел библиотек Федерального агентства  
  по культуре и кинематографии не имеет достаточных  
  ресурсов и полномочий для оказания серьезного влия­  
  ния на деятельность библиотек страны.
* Библиотеки находятся в ведении разных органов  
  госвласти (Минкультуры, Минобрнауки и др.), не имею­  
  щих в своем составе подразделений с достаточными  
  ресурсами и полномочиями для эффективного управ­  
  ления библиотечными подсистемами. Координация  
  между Минобрнауки и Минкультуры — основными фе­  
  деральными ведомствами в сфере развития библиотек —  
  не осуществляется. Никто не несет ответственности за  
  развитие библиотечной системы РФ в целом.

• Принятие ряда федеральных законов (ФЗ №94,  
122, 131) в отсутствие Государственного библиотечно­  
го стандарта и зачастую недостаточной квалификации  
муниципальных и региональных властей приводит не  
только к сокращению комплектования библиотек, но и к  
их закрытию в ряде регионов.

В результате почти полного прекращения финанси­рования текущей деятельности большей части библио­тек в 1990-е годы, когда средства выделялись практи­чески только на заработную плату, сложилось крайне тяжелое положение с пополнением и обновлением библиотечных фондов, обеспечением их доступности для пользователей.

Приток новых изданий в публичные библиотеки в 2005 году, по сравнению с 1990 годом, сократился в два раза. При нормативе ЮНЕСКО для развивающихся стран — ежегодное поступление 250 новых книг на 1000 жителей — разница между регионами России по этому показателю достигает десятков раз. Регионы, где этот показатель не превышает 100—150 книг (а это значительно больше половины страны), можно смело называть зоной информационной изоляции.

В большинство сельских библиотек новая литерату­ра с начала 1990-х годов практически не поступала. В тысячах населенных пунктов нет даже изданий Консти­туции Российской Федерации, Гражданского кодекса, карты России, правительственных изданий.

Две федеральные библиотеки России со статусом общенациональных — РГБ и РНБ — в настоящий мо­мент не осуществляют методическое руководство биб­лиотеками страны в должной мере. Отсутствует сис­темная деятельность по выявлению и популяризации перспективных инновационных моделей библиотечного

обслуживания. Научные наработки библиотек в облас­ти социологии и психологии чтения практически не востребованы книжной отраслью и органами государ­ственной власти.

Типовая муниципальная публичная библиотека не отвечает запросам современного посетителя. Это выз­вано целым комплексом факторов:

• Неудобство, некомфортность и несовременность  
помещения библиотеки и расположения книг (основ­  
ная часть фондов расположена не на полках в открытом  
доступе, а в хранилищах);

• Отсутствие привлекательных помещений для  
культурно-массовых мероприятий, конференц-залов,  
учебных аудиторий;

* Неудобное для посетителей местоположение;
* Несоответствие фондов запросам читателей;
* Отсутствие или недостаток компьютерной, копи­  
  ровальной, аудио-, видео- и др. техники;
* Низкий социальный статус и зачастую недоста­  
  точная квалификация библиотекаря;
* Отсутствие материально-технической базы для  
  посетителей с ограниченными возможностями (слепых  
  и слабовидящих и др.).

Как следствие всего комплекса указанных проблем библиотеки сегодня не могут выполнять в должной ме­ре свои родовые функции по обеспечению граждан России необходимой для них информацией.

В то же время становление высокоразвитого книж­ного рынка (который берет на себя значительную часть нагрузки по поддержке чтения в развитых странах) пот­ребует длительного времени, больших усилий и инвес­тиций. Темпы этого процесса напрямую связаны с тем­пами роста покупательной способности населения и развитием его интереса к чтению. Вот почему необхо­димо увеличивать доступность новой литературы (т. е. современных идей, знаний и информации) в первую очередь с помощью публичных библиотек.

**КНИЖНАЯ ИНДУСТРИЯ**

Переход к рыночным отношениям, много давший для развития отечественного книгоиздания и книжной тор­говли в крупных городах, сказался на развитии отрасли на остальной территории страны. *Сегодня сложилась ситуация, когда в книжные магазины большинства сред­них и малых городов (даже там, где они сохранились) не попадает до 90% издаваемых в стране книг.* Сначала из-за слабости книготорговых технологий и недостатка оборотных средств, а теперь в основном из-за низкой покупательной способности населения книготорговцы в провинции могут себе позволить продавать весьма ог­раниченный ассортимент книг.

В то время как в развитых странах мира на 100 тыс. жителей приходится 5—10 книжных магазинов, в РФ эта цифра составляет 1,5—2. Единицами исчисляются книжные магазины с ассортиментом более 50 тыс. наи­менований. В большинстве магазинов он не превыша­ет 2—3 тыс., что не позволяет им выполнять культурно-просветительские и популяризаторские функции в должной мере

Время доставки книги по почте в удаленные регио­ны страны достигает трех недель (менее 3 дней в США и Канаде), причем величина почтового тарифа на книги

делает этот канал недоступным для значительной час­ти населения. Административные барьеры и высокие арендные ставки препятствуют развитию книжной тор­говли на значительной части территории РФ — по сути везде, кроме городов-миллионников. В стране продол­жается процесс приватизации муниципальных книжных магазинов с их последующим немедленным перепро­филированием.

Основная часть книжных магазинов (до 90% по оценкам участников рынка) не имеет внутренней элект­ронной базы данных, что существенно тормозит разви­тие отраслевой системы возвратов и вынуждает книго­торговцев в средних и малых городах ограничивать ас­сортимент только «бестселлерами».

Новая качественная литература не циркулирует сво­бодно по территории всей страны, а оседает в основ­ном в тех городах, в которых издается. «Книжного голо­да» нет только в Москве, Санкт-Петербурге и в несколь­ких десятках крупных городов. На основной части территории страны главным образом продается изда­ваемая широкими тиражами литература низких художе­ственных достоинств (для взрослого населения — бое­вики, триллеры, детективы, сентиментальные дамские романы, а для детей — «ужастики», детективы и комик­сы). Таким образом, большая часть как детского, так и взрослого населения имеет усеченный, неполноценный репертуар чтения и обречена на приобретение и чтение преимущественно книжных и журнальных «суррогатов». Иностранная книга почти не представлена.

В России недостаточно издается научно-популяр­ной и технической литературы (11% от общего числа издаваемых наименований против 20—25% в развитых странах), скуден ассортимент наименований литерату­ры для детей и подростков (7% против 25—30%).

Население плохо или почти не информировано о том, какая литература по всем отраслям знаний изда­ется сегодня в стране; подавляющая часть россиян доступа к ней не имеет. В особенно сложной ситуации находится подрастающее поколение в малых городах и на селе, поскольку отсутствие разнообразной и новой литературы для этой категории населения ведет не только к ее отчуждению от чтения в настоящем и буду­щем, но и к потере стартовых возможностей и тем са­мым жизненной перспективы, связанной с интегриро-ванностью в полноценную социокультурную жизнь.

Большие объемы ценной и полезной информации представлены в Интернете, но им в той или иной степе­ни пользуются лишь 15 процентов населения. Даже ес­ли говорить об аудиовизуальной информации, переда­ваемой по радио и ТВ, то в малых городах и на селе их жителям доступны зачастую лишь 1—2 канала.

С этой точки зрения, *проблема заключается в рас­хождении между необходимостью активно осваивать и использовать информацию,* важную для социокультур­ной адаптации в переходных условиях, с одной сторо­ны, *и отсутствием доступа к этой информации* для мно­гих социальных групп во многих регионах, то есть для большинства населения, с другой.

**СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ**

Несмотря на признание необходимости смещения акцента в образовании на развитие базовых компетен­ций, в российской системе обязательного общего об-

разования формированию основополагающей *чита­тельской компетентности* уделяется недостаточное внимание.

Цели в области обучения чтению и развития чита­тельской компетентности в значительной степени су­жены до технических навыков работы с текстом. Такие умения, как восстановление контекста, связывание во­едино всех элементов информации, соотнесение про­читанного со знаниями из других областей и собствен­ным опытом, критическое осмысление текстов пока от­сутствуют в образовательных стандартах.

Нарушена преемственность между уровнями разви­тия читательской компетентности на разных стадиях и в разных подсистемах образования: требования, предъявляемые к специалистам, не находят отражения на более ранних ступенях образования.

Чтение практически не рассматривается как основ­ное средство обучения и развития. В условиях расту­щей доли самостоятельной работы обучающихся с текстами из различных областей знаний навыки чтения осваиваются преимущественно на литературных про­изведениях. При этом упрощенный подход к анализу художественных произведений препятствует развитию у обучающихся интереса к чтению, в том числе как спо­собу проведения досуга. Даже тот ограниченный объ­ем времени, который отведен на развитие читательс­кой компетентности, постепенно замещается частны­ми учебными дисциплинами. В результате у учащихся не формируется в достаточной степени навыков для обработки больших объемов специализированной ин­формации.

Не учитываются в полной мере и особенности раз­личных групп обучающихся, в частности, значимые для интеграции детей с ограниченными возможностями и детей иммигрантов в общеобразовательные школы РФ. Общеобразовательные школы не оснащены необ­ходимыми учебными пособиями, оборудованием, по­мещениями, несмотря на имеющиеся в стране нара­ботки в области современных технологий и подходов к обучению чтению, педагоги не имеют достаточной ква­лификации для их использования. Разница в стартовых возможностях получения высшего образования и уров­не подготовки обучающихся не находит пока отраже­ния ни в организации, ни в содержании процесса обу­чения чтению.

Отсутствие системы оценки уровня развития чита­тельской компетентности обучающихся на различных этапах образовательного процесса не позволяет дос­товерно судить о наиболее проблемных его точках и адекватно координировать усилия преподавателей разных предметов для совершенствования навыков чтения.

В удручающем состоянии находится и большинство школьных библиотек. По оценкам экспертов, их фонды на 80% состоят из учебников; поступление художест­венной и научно-популярной детской и юношеской ли­тературы в библиотеки практически полностью прекра­щено. Скудные уже сегодня, через 5—6 лет основные фонды (отраслевой и художественной литературы) школьных библиотек вообще перестанут соответство­вать современному потоку информации и необходимо­му уровню знакомства обучающихся с познавательной и досуговой литературой.

Школьная библиотека практически разрушена как центр читательского развития не только обучающихся, но и самих работников образовательных учреждений. Имеющаяся педагогическая литература устарела фи­зически и по содержанию.

Особого внимания заслуживает проблема подго­товки школьных библиотекарей — их квалификация не соответствует современным требованиям, а система их подготовки практически полностью разрушена. Вузы не готовят ни школьных библиотекарей, ни библиотека­рей для детских и юношеских библиотек; соответству­ющие методические разработки — единственный инструмент, позволяющий работникам школьных биб­лиотек повышать свой профессиональный уровень — создаются только отдельными энтузиастами.

Система учреждений дополнительного образова­ния в области развития читательской компетентности в РФ в принципе не сформирована, имеются лишь неко­торые разрозненные инициативы.

В целом существующая система общего обязатель­ного образования не в состоянии обеспечить необхо­димого сегодня уровня читательской компетентности, а дополнительное образование не может компенсиро­вать ее недостатки. В результате значительная доля россиян, окончивших общеобразовательную школу, оказывается не готовой к эффективному освоению все усложняющихся и увеличивающихся потоков информа­ции и знаний.

**СИСТЕМА ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЧТЕНИЯ**

На уровне государства и общества не осмыслены роль и значимость чтения как одного из важнейших инструментов развития страны. Соответственно в не­удовлетворительном состоянии находится и система популяризации чтения. Отсутствует государственная и общественная политика в этой сфере, нет четко пос­тавленных долгосрочных и краткосрочных целей, не развита соответствующая нормативно-правовая база.

Несмотря на то, что в стране довольно регулярно проводятся отдельные мероприятия, направленные на пропаганду книги и повышение культуры чтения, их ко­личество неизмеримо меньше, чем в развитых и актив­но развивающихся странах. Книжная реклама остается безадресной, механизм отслеживания ее эффектив­ности отсутствует.

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

В России сегодня не выстроена целостная система организации научной и методической работы в области чтения и грамотности. Отдельные центры изучения со­ответствующих проблем и энтузиасты не имеют доста­точных ресурсов для их решения.

Не осуществляются перспективное планирование и координация научной деятельности в этой области. Книжный бизнес практически не инвестирует в соотве­тствующие исследования и разработки, а их результа­ты практически не востребованы.

Существует острый дефицит научных журналов по проблемам чтения, грамотности, развития отдельных институтов инфраструктуры чтения.

**СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ**

Ключевой проблемой всей системы подготовки спе­циалистов в области чтения является низкий уровень их

доходов и социального статуса в сегодняшней России по сравнению как с советским временем, так и с разви­тыми и активно развивающимися странами, а также с другими профессиями в нашей стране. Бедность обра­зовательных учреждений, их профессорско-преподава­тельского состава не позволяет обеспечить необходи­мый уровень подготовки кадров для этой области.

Существенные недостатки имеют практически все элементы системы подготовки кадров для институтов инфраструктуры чтения, значительная часть которых формировалась десятилетиями.

Перевод специализированных библиотечных вузов в состав институтов культуры, совершенный еще в со­ветское время, существенно затруднил подготовку специалистов, соответствующих современным требо­ваниям к профессии. Однако даже в таком виде систе­ма не обеспечивает библиотеки достаточным количе­ством профессиональных библиотекарей. Например, в РФ действует только три специализированные кафед­ры подготовки детских библиотекарей, которые еже­годно выпускают не более 10 специалистов. При этом в стране около 5000 детских библиотек.

Недостаточны уровень подготовки и количество пе­дагогов в области развития читательской компетент­ности, владеющих современными подходами, методи­ками, технологиями. Это особенно заметно, когда речь идет о работе с обучающимися с особыми образова­тельными потребностями (в условиях растущей интег­рации таких обучающихся в общеобразовательные уч­реждения), о работе с детьми иммигрантов, не владею­щих/слабо владеющих языком обучения — русским языком (в условиях растущего количества таких лиц в образовательных учреждениях с русским языком обу­чения).

В первые годы становления постсоветского книгоиз­дания и книжной индустрии в России игроки рынка ак­тивно эксплуатировали потенциал, накопленный еще в советское время. В настоящее время он почти исчерпан, а новый создается медленно. Перед отраслью остро стоит проблема подготовки квалифицированных редак­торов, корректоров и других специалистов книгоизда­ния. Развитие предприятий отрасли и профильных вузов сегодня происходит без надлежащей координации.

**СИСТЕМА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБМЕНА**

Серьезная проблема в социокультурном простран­стве чтения связана с информационным обменом. Ме­неджеры и рядовые сотрудники образовательных уч­реждений, библиотек, предприятий книжной торговли и др. упускают из виду, что деятельность их организа­ций происходит в этом общем для них пространстве и что на его качество оказывают прямое влияние все инс­титуты инфраструктуры чтения. Необходимость эф­фективных коммуникаций между библиотеками и обра­зовательными учреждениями, книгоиздателями и биб­лиотеками и др. сегодня недостаточно осознана профессиональными сообществами.

Для построения коммуникаций недостаточно ис­пользуются возможности Интернета — как по причине ограниченной наполненности его русскоязычного сег­мента профессиональным контентом, так и из-за не­достаточной квалификации и отсутствия культуры ис­пользования ресурсов Интернета у отечественных спе-

циалистов. Коммуникативный потенциал даже ограни­ченного количества межотраслевых и междисципли­нарных научных конференций, семинаров, Круглых столов по проблемам чтения оказывается не пол­ностью реализованным из-за их неквалифицированной организации.

Крайне ограничен доступ к лучшей международной практике: лишь незначительное количество отечест­венных специалистов имеет возможности для стажи­ровок и обучения за рубежом. Опыт развитых стран в России анализируется не так глубоко, системно и сво­евременно, как это необходимо.

**СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРОЙ ЧТЕНИЯ**

В настоящее время в РФ отсутствует четкое распре­деление задач по развитию инфраструктуры чтения между государством, общественными организациями и бизнесом. В отличие от большинства развитых стран Россия не имеет комплексной долгосрочной нацио­нальной программы развития чтения; в стране нет еди­ного органа управления системой поддержки и популя­ризации чтения. Государство не имеет ключевого инструмента для эффективного управления в этой об­ласти; поскольку не создана целостная система мони­торинга, невозможно ни выявить проблемные чита­тельские группы и институты чтения, ни устанавливать цели и приоритеты их развития, ни контролировать их достижение.

Лишь в самое последнее время в стране начала признаваться необходимость современных механиз­мов привлечения частных средств для поддержки не­коммерческого сектора инфраструктуры чтения. В этой связи показателен закон о фондах ресурсного капита­ла (эндаумент-фондах), принятие которого ожидается в 2007 году.

Ряд федеральных и ведомственных целевых прог­рамм можно считать смежными к проблеме чтения / грамотности (ФЦП «Развитие образования на 2006— 2010 годы.», ФЦП «Русский язык», ВЦП «Обеспечение деятельности библиотек и пополнение библиотечных фондов» Роскультуры и др.), однако объем государ­ственной поддержки обучения навыкам чтения в России уступает уровню развитых стран в 20—30 раз. Если в Великобритании в пересчете на рубли ежегодно на эти цели тратится около 35 тыс. рублей на душу населения, в Финляндии — 23 тысячи, то в РФ — всего 1200 рублей.

**ВЫВОД**

Все вышесказанное позволяет сделать следующий вывод:

Только рациональная, научно обоснованная, соци­ально ориентированная, комплексная, скоординиро­ванная Национальная программа поддержки и разви­тия чтения поможет существенным образом изменить отношение в обществе и в государственных структурах к книжной, читательской культуре. Именно она сможет обеспечить возможность для дальнешего планомерно­го и логически последовательного осуществления эф­фективной государственной политики в области под­держки и развития чтения — политики, которую должны активно формировать, рационально и согласованно реализовать государственные структуры, бизнес и об­щественные объединения.
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РАЗДЕЛ 2 **ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ**

Программа представляет собой систему взаимо­связанных мероприятий, согласованно реализуемых заинтересованными субъектами на каждом из этапов ее воплощения в жизнь на территории страны.

*Цель* разработки и реализации Национальной прог­раммы поддержки и развития чтения заключается *в по­вышении культурной компетентности членов общества* за счет повышения уровня:

* читательской компетентности, понимаемой как со­  
  вокупность знаний и навыков, позволяющих человеку  
  отбирать, понимать, организовывать информацию,  
  представленную в печатной (письменной) форме и ус­  
  пешно ее использовать в личных и общественных целях;
* читательской активности (охвата и интенсивнос­  
  ти) граждан-субъектов чтения до соответствующего ус­  
  пешной адаптации в сложном, динамичном обществе  
  переходного типа.

Повышение уровня читательской компетентности граждан обусловлено:

* возрастанием степени доступности, количества,  
  качества и разнообразия прочитываемой литературы  
  (текстов);
* развитием среды для обсуждения прочитанного;
* увеличением возможностей для повышения уров­  
  ня читательской компетентности.

Рост читательской активности граждан достигается за счет повышения:

• доступности, качества и разнообразия выпускае­  
мого контента и его носителей (платформ);

• интереса граждан к регулярному чтению, что  
обусловлено вовлечением потенциальных читательс­  
ких аудиторий в эффективные мероприятия популяри­  
зации чтения;

• доступности и качества возможностей повышения  
уровня читательской компетентности.

Для достижения этих целей необходимо решение *следующих задач:*

*Ф Упорядочение социокультурного пространства чтения и укрепление основных институтов,* составляю­щих инфраструктуру поддержки и развития чтения — библиотек и других культурно-просветительских уч­реждений, системы образования, книжной индустрии, индустрии производства и распространения иных ви­дов контента на различных носителях (газеты, журна­лы, документы и т.п.), систем: популяризации чтения, подготовки кадров для инфраструктуры чтения, науч­ного изучения проблем чтения и последующего мето­дического сопровождения.

* Создание *системы эффективного информацион­  
  ного обмена* между институтами инфраструктуры, а  
  также между институтами и системой управления,  
  обеспечивающей упорядочение социокультурного  
  пространства чтения
* *Создание системы управления* инфраструктурой  
  поддержки и развития чтения, т.е. эффективных меха­  
  низмов координации и кооперации ведомств и инсти­  
  тутов, формирующих и реализующих политику подде­  
  ржки и развития чтения.

**СРЕДСТВА И МЕТОДЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ**

Направления усилий и мероприятия программы дифференцируются по типам:

* регионов: (продвинутые; имеющие зоны роста;  
  имеющие точки роста; депрессивные);
* поселений (мегаполис, крупный город, средний  
  город, малый город, село);
* институтов (библиотеки, система образования,  
  книжная индустрия, индустрия производства и распрост­  
  ранения иных видов контента различными средствами  
  (газеты, журналы, документы и т.п.), системы: популяри­  
  зации чтения, подготовки кадров для инфраструктуры  
  чтения, научно-методического решения проблем чтения);
* читательских групп (знатоки, любители, проявля­  
  ющие интерес, читающие от случая к случаю, не читаю­  
  щие; дети и юношество, иммигранты, интеллектуаль­  
  ная элита и др.);

• контента (образовательный, просветительский,  
развлекательный);

• средств распространения информации (книги, га­  
зеты, журналы, документы на бумажных и электронных  
носителях).

Для реализации целей и задач Программы исполь­зуется следующая совокупность универсальных и спе­циальных методов и средств:

*Универсальные:*

• диагностика состояния инфраструктуры чтения,  
под которой понимается: совокупность существующих  
институциональных структур и предлагаемых ими сер­  
висов; наличная информация, которой могут распола­  
гать читатели (предложение); группы читателей и их  
дифференциальные интересы (спрос); диагноз осуще­  
ствляется как соотнесение спроса и предложения и вы­  
явление причин расхождения между ними;

• пилотные проекты (социальный эксперимент),  
предполагающие целенаправленные контролируемые  
изменения работы соответствующих институтов, отоб­  
ранных так, чтобы наиболее полно представлять каж­  
дое из ранее выделенных дифференциальных направ­  
лений;

* мониторинг результатов эксперимента и последу­  
  ющей расширенной реализации программы;
* оценка социальной и экономической эффектив­  
  ности реализации программы;
* укрепление институтов инфраструктуры чтения и  
  обеспечение их соответствия современной социаль­  
  ной необходимости в российском обществе.

*Специальные:*

1. В отношении читателей:

• изучение читательских интересов, запросов и  
уровня читательской компетентности различных социо­  
культурных групп и слоев;

• типичные виды работы с адресными группами чи­  
тателей на базе образовательных учреждений, библио-

**11**

тек, литературных музеев, книжных магазинов, клубов и др. при поддержке СМИ.

2. В отношении институтов инфраструктуры чтения:

* разработка рекомендаций по кругу чтения для  
  разных социокультурных групп читателей;
* изменение учебных программ и развитие новых  
  методик обучения в школах и вузах с акцентом на акти­  
  визацию чтения, на повышение уровня читательской  
  компетентности и информационной компетентности  
  личности;
* разработка специальных проектов и программ  
  для образовательных и просветительских учреждений,  
  ориентированных на повышение уровня читательской  
  активности (школ, колледжей, библиотек, литератур­  
  ных музеев и т.д.);
* выявление успешных образцов работы с читате­  
  лями в библиотеках и других типах просветительских  
  учреждений и возможностей их распространения;
* организация государственных заказов на издание  
  специальной, художественной, популярной лите­  
  ратуры;
* создание, поддержка и продвижение массовых  
  периодических изданий (типа «круг чтения», «литера­  
  турные новинки» и т.п.);
* создание на радио, телевидении и в печатных  
  СМИ постоянно действующих рубрик, посвященных  
  проблемам чтения;
* использование возможностей Интернета для по­  
  пуляризации чтения.

3. В отношении разработки и корректировки нацио­  
нальной Программы:

* конкурсы на наиболее продуктивные идеи по ак­  
  тивизации чтения;
* конкурсы на самые эффективные образцы реали­  
  зации национальной Программы;
* мониторинг, выявление и распространение эта­  
  лонных образцов решения программных задач по каж­  
  дому из выделенных направлений;
* поощрение лучших исполнителей программ.

4. В отношении тех, кто должен нести ответствен­  
ность за активизацию чтения:

* переподготовка и совершенствование системы  
  повышения квалификации воспитателей детских уч­  
  реждений, преподавателей общеобразовательных  
  школ, работников библиотек;
* подготовка и повышение квалификации препо­  
  давателей гуманитарных дисциплин не только в гу­  
  манитарных и социальных, но и в технических и есте­  
  ственно-научных вузах и на соответствующих фа­  
  культетах;
* организация специальных образовательных и  
  просветительских курсов для родителей;
* работа с региональными и муниципальными ад­  
  министрациями, в первую очередь с органами образо­  
  вания и культуры, направленная на расширение и по-

вышение качества образовательных и культурно-прос­ветительских программ, связанных с чтением.

5. В отношении направлений и форм популяризации чтения:

* повышение престижа чтения с использованием  
  СМИ (TV, радио, печатная пресса, Интернет, реклама);
* наружная (растяжки, билборды, плакаты) и наг­  
  лядная (внутри учреждений) агитация (плакаты, лис­  
  товки, закладки, посвященные чтению и книгам);
* широкая презентация в СМИ и Интернете книг и  
  литературных событий;
* создание механизмов оперативного реагирова­  
  ния на изменение ситуации в области чтения;
* проведение специальных мероприятий (фестива­  
  ли книги и чтения, литературные праздники и т. д.)

**ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ В ЦЕЛОМ (НА 2020 г.)**

• Повышение культурной компетентности населе­ния России до уровня, сопоставимого с развитыми и активно развивающимися странами.

Повышение читательской компетентности населе­ния до уровня, сопоставимого с развитыми и активно развивающимися странами:

* Рост читательской активности (охвата и интенсив­  
  ности) населения до уровня, соответствующего успеш­  
  ной адаптации в сложном, динамичном обществе пере­  
  ходного типа (доля читающего населения, доля актив­  
  но читающего населения).
* Увеличение доли населения, вовлеченного в сис­  
  тему повышения читательской компетентности и удов­  
  летворенного результатами обучения.
* Увеличение доли населения, вовлеченного в эф­  
  фективные мероприятия популяризации чтения.
* Увеличение доли населения, а также институцио­  
  нальных потребителей контента, удовлетворенных ка­  
  чеством и разнообразием используемого контента.
* Увеличение доли населения, а также институцио­  
  нальных потребителей контента, удовлетворенных его  
  доступностью.

Конкретные контрольные показатели к каждой цели (там, где необходимо), а также целевые ориентиры бу­дут разработаны в ходе реализации 1 -го этапа Прог­раммы.

Достижение указанных целей в долгосрочной перс­пективе предполагает создание мощных институтов инфраструктуры чтения и адекватной системы управ­ления ими, включая систему мониторинга, а также эф­фективного информационного обмена в социокультур­ном пространстве чтения.

*Все это позволит существенно повысить качество человеческого капитала и тем самым способствовать более успешному решению Россией ее стратегических задач.*

РАЗДЕЛ 3

**СРОКИ И ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ; ЦЕЛЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ**

**Программа реализуется в 3 этапа.**

**Первый этап (2007—2010 гг.) — создание орга­низационных механизмов и базы для укрепления инфраструктуры поддержки и развития чтения,** нап­равлен на выявление возможностей улучшить ситуацию, поиск и отбор эффективных механизмов укрепления инфраструктуры чтения.

Цели и результаты 1-го этапа:

* Системно-аналитическое описание проблем и те­  
  кущего состояния развития чтения в России и коррек­  
  тировка целей и приоритетов последующих этапов;
* Разработка и внедрение эффективных механиз­  
  мов укрепления инфраструктуры с учетом лучшего рос­  
  сийского и мирового опыта;
* Создание организационных предпосылок для ус­  
  пешной реализации Программы и дальнейшего функ­  
  ционирования инфраструктуры чтения на регулярной  
  основе;
* Получение быстрого эффекта там, где это воз­  
  можно.

Задачи 1 -го этапа:

* Дифференцированное изучение состояния инф­  
  раструктуры чтения на уровне институтов, регионов,  
  поселений, читательских групп, типов контента и но­  
  сителей (платформ), а также уточнение целей и меха­  
  низмов Программы на средне- и долгосрочную перс­  
  пективу, обобщение существующего позитивного  
  опыта;
* Разработка и реализация пилотных проектов, про­  
  шедших через механизм конкурсного отбора, на уров­  
  нях показательных (репрезентативных) объектов,  
  включая мониторинг и анализ результатов их реализа­  
  ции;

• Формирование организационных предпосылок  
для успешной реализации Программы:

О Создание системы управления реализацией Программы, включая систему мониторинга и принятия решений;

О Мобилизация и объединение наиболее активных и компетентных работников сферы управления и спе­циалистов системы образования, библиотек, книжной индустрии, СМИ и др. вокруг задачи укрепления инф­раструктуры чтения в РФ. Подготовка «золотого кадро­вого резерва» из числа наиболее талантливых студен­тов и молодых специалистов системы образования, библиотек, книжной отрасли, СМИ и др.;

* Создание научно-методических и информацион­  
  ных предпосылок для успешной реализации Програм­  
  мы, включая ключевые элементы системы информаци­  
  онного обмена;
* Реализация первоочередного пакета мероприя­  
  тий по укреплению инфраструктуры чтения, требующих  
  неотложного решения, а также комплекса низкозатрат­  
  ных мероприятий с очевидным положительным эффек­  
  том.

Отбором пилотных проектов, контролем над их реа­лизацией, анализом результатов, выявлением и опре­делением возможностей распространения позитивных образцов решения проблем, связанных с чтением, должны заниматься сформированные управленческие структуры в Роспечати, Роскультуре, Рособразовании, иных существующих и специально созданных государ­ственных и общественных органах, а также привлечен­ные ими группы специалистов, выполняющие аналити­ческие и экспертные функции.

Для доработки Программы при Роспечати, Роскуль­туре и Рособразовании планируется сформировать экспертные советы, в состав которых должны входить:

* специалисты в области социологии (чтения, культу­  
  ры), социальной психологии и психологии чтения, обра­  
  зования, культурологии, политологии, экономики, права;
* представители общественности (писатели, жур­  
  налисты, издатели, распространители, компетентные  
  читатели и др.);
* представители заинтересованных министерств и  
  ведомств (экономики, финансов, социального развития,  
  обороны, внутренних дел и др.).

До момента формирования оптимального механиз­ма управления Программой функции управления воз­лагаются на Управляющий Совет из представителей Роспечати и РКС, при котором формируется эксперт­ный совет.

**Второй этап (2011—2015 гг.) — системное укрепление инфраструктуры.** На этом этапе про­исходит распространение полученных на первом этапе позитивных результатов, системное укрепле­ние существующих и достраивание отсутствующих элементов инфраструктуры поддержки и развития чтения

Цели и результаты 2-го этапа:

* Внедрение инноваций в готовые к ним учрежде­  
  ния; системное укрепление инфраструктуры поддерж­  
  ки и развития чтения и ее дальнейшее функционирова­  
  ние на постоянной основе;
* Создание системы управления инфраструктурой  
  поддержки и развития чтения и плавная интеграция в  
  нее механизмов управления Программой;
* Запуск на регулярной основе системы целепола-  
  гания и мониторинга результатов по ключевым целям и  
  индикаторам Программы и функционирования инфра­  
  структуры;
* Достижение конкретных результатов по ключевым  
  целям Программы, параметры которых были конкрети­  
  зированы в рамках 1-го этапа Программы.

Мероприятия программы должны осуществляться дифференцированно в соответствии с выделенными ранее направлениями.

**Третий этап (2016—2020 гг.) — реализация за­ложенного потенциала, интенсивный рост.** На этом этапе происходят реализация заложенного потен­циала, смещение фокуса с инфраструктуры на улуч-
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шение качества человеческого капитала за счет роста культурной компетентности граждан.

Цели и результаты 3-го этапа:

• Достижение ключевых результатов Программы, целевые параметры которых были конкретизированы в рамках 1-го и уточнены в рамках 2-го этапов ее реали­зации; переход на критерии оценки человеческого ка-

питала в России, соответствующие принятым в веду­щих развитых странах;

* Нормативно-правовое закрепление точек и зон  
  роста;
* Создание нормативных механизмов воспроизве­  
  дения книжной и читательской культуры, развития  
  культурной компетентности населения.

РАЗДЕЛ 4

**ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ 1-го ЭТАПА ПРОГРАММЫ**

**4.1**. **ДИАГНОЗ И ПРОГНОЗ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЛ В СФЕРЕ ЧТЕНИЯ, ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПИЛОТНЫХ  
ПРОЕКТОВ И ПАКЕТА ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОТДЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ  
ИНФРАСТРУКТУРЫ ЧТЕНИЯ:**

1. Библиотеки и культурно-просветительские учреждения.
2. Система образования.
3. Книжная индустрия.
4. Индустрия производства и распространения иных видов контента различными средствами (газеты,  
   журналы, электронные издания и т.п.).
5. Система популяризации чтения.
6. Система подготовки кадров для инфраструктуры чтения.
7. Система научных исследований и научно-методической работы в сфере чтения.
8. **СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБМЕНА И МОНИТОРИНГА В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ  
   ПРОСТРАНСТВЕ ЧТЕНИЯ, УТОЧНЕНИЕ ЦЕЛЕЙ И МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ НА СРЕДИЕ-  
   И ДОЛГОСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ**
9. **ПОСТРОЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРОЙ ЧТЕНИЯ**

**4.1.1. Библиотеки и культурно-просвети­тельские учреждения**

1. Формирование и развитие библиотечных серви­  
   сов и перспективных библиотечных моделей, направ­  
   ленных на привлечение читателей, развитие их чита­  
   тельской компетентности.
2. Модернизация библиотечных фондов, в том числе за  
   счет формирования и доставки целевых комплектов (кол­  
   лекций) изданий для муниципальных библиотек (универ­  
   сальных социально значимых, а также специализирован­  
   ных для различных категорий читателей, для различных  
   значимых для страны мероприятий, в том числе юбилей­  
   ных, по различным темам) по льготным ценам (20—50%)
3. Модернизация материально-технической базы  
   библиотек, в том числе их информатизация.
4. Создание и поддержка центров развития чита­  
   тельской компетентности граждан на базе публичных  
   библиотек.
5. Кадровое, информационное и научно-методи­  
   ческое обеспечение функционирования библиотек. Ук­репление центральных библиотек всех уровней в каче­стве научно-методических, образовательных, инфор­мационных центров библиотечной сети.
6. Развитие системы мониторинга состояния биб­  
   лиотечного обслуживания и запросов населения.
7. Развитие системы мониторинга издательского  
   рынка, создание системы отбора и рекомендации ли­  
   тературы для комплектования их фондов и формиро­  
   вания репертуара чтения.
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8. Совершенствование нормативно-правовой базы  
библиотечного дела.

9. Разработка перспективного стандарта много­  
функциональной библиотеки нового типа («российс­  
кой библиотеки XXI века»).

**4.1.2. Система образования**

1. Разработка и внедрение высококачественных  
   современных учебных программ, методик, подходов и  
   технологий, направленных на повышение читательс­  
   кой и культурной компетентности граждан, развитие  
   читательских интересов, продвижение книги и чтения  
   во всех типах образовательных и воспитательных уч­  
   реждений всех уровней системы образования.
2. Разработка системы критериев оценки дости­  
   жений обучающихся с точки зрения их читательской  
   и культурной компетентности. Исследование проб­лем чтения в образовательных и воспитательных уч­реждениях.
3. Развитие системы мониторинга состояния сис­  
   темы образования с точки зрения обеспечения усло­  
   вий для развития читательской и культурной компете­  
   нтности обучающихся.
4. Кадровое, информационное и научно-методи­  
   ческое обеспечение деятельности образовательных и  
   воспитательных учреждений в области продвижения  
   чтения, развития читательской и культурной компете­  
   нтности обучающихся.
5. Совершенствование нормативно-правовой базы  
   системы образования в части усиления роли и внима­  
   ния к чтению в образовательном процессе.
6. Развитие новых форм взаимодействия образова­  
   тельных и культурно-просветительских учреждений.
7. Модернизация библиотек образовательных и вос­  
   питательных учреждений: библиотечных фондов, мате­  
   риально-технической базы, моделей библиотечного  
   обслуживания.
8. Развитие системы мониторинга школьных библио­  
   тек, создание системы отбора и рекомендаций литера­  
   туры для комплектования фондов и формирования ре­  
   пертуара чтения в библиотеках воспитательных и обра­  
   зовательных учреждений.

**4.1.3. Книжная индустрия**

1. Реализация комплекса мероприятий, направлен­  
   ных на стимулирование развития издательской отрасли,  
   включая подготовку и выпуск социально необходимой  
   литературы на основе государственного заказа с после­  
   дующим целевым распространением в муниципальные  
   публичные и школьные библиотеки; стимулирование из­  
   дательской деятельности в интересах различных социо­  
   культурных групп и слоев в регионах России.
2. Совершенствование нормативно-правовой базы,  
   регламентирующей деятельность и условия функцио­  
   нирования производителей печатной продукции.
3. Кадровое, информационное и научно-методичес­  
   кое обеспечение деятельности производителей печат­  
   ной продукции.
4. Реализация комплекса мер по повышению качест­  
   ва деятельности издательств в сфере экономики, пла­  
   нирования и управления.
5. Развитие исследований и системы мониторинга  
   состояния издательской отрасли.
6. Реализация комплекса мероприятий по расширению  
   сети книжных магазинов и их деятельности, в том числе  
   разработка документов, облегчающих потребителю доступ  
   к печатной продукции (льготные почтовые рассылки и т. д.).
7. Совершенствование нормативно-правовой базы,  
   регламентирующей деятельность и условия функцио­  
   нирования участников книготорговли (введение льгот­  
   ной аренды площадей под книжные магазины и т.д.).
8. Реализация комплекса мероприятий по вовлече­  
   нию книжных магазинов в реализацию Национальной  
   программы поддержки и развития чтения.
9. Кадровое, информационное и научно-методичес­  
   кое обеспечение деятельности участников процесса  
   книгораспространения.
10. Развитие исследований и системы мониторинга  
    состояния книготорговли.
11. Реализация комплекса мероприятий по поддерж­  
    ке российских авторов и повышения эффективности вза­  
    имодействия издательств с писательским сообществом.

**4.1.4. Индустрия производства и распрост­  
ранения иных видов контента на различных  
платформах (газеты, журналы, электронные из­  
дания и т. п.)**

1. Реализация комплекса мероприятий по вовлече­нию производителей и распространителей контента на различных платформах в реализацию Национальной программы поддержки и развития чтения.

1. Реализация комплекса мероприятий, направлен­  
   ных на стимулирование развития индустрии производ­  
   ства и распространения различных видов контента на  
   различных платформах (газеты, журналы, электронные  
   издания и т.п.), включая подготовку и выпуск социально  
   необходимой продукции на основе государственного  
   заказа с последующим целевым распространением в  
   муниципальные публичные и школьные библиотеки в  
   интересах различных социокультурных групп и слоев  
   населения в регионах России.
2. Совершенствование нормативно-правовой базы,  
   регламентирующей деятельность и условия функцио­  
   нирования индустрии производства и распространения  
   контента на различных платформах.
3. Кадровое, информационное и научно-методичес­  
   кое обеспечение деятельности производителей и расп­  
   ространителей контента.
4. Реализация комплекса мер по повышению качества  
   деятельности производителей и распространителей кон­  
   тента в сфере экономики, планирования и управления.
5. Развитие исследований проблем и системы мони­  
   торинга состояния отрасли производства и распрост­  
   ранения контента.

**4.1.5. Система популяризации чтения**

1. Разработка и внедрение перспективных методик,  
   подходов, технологий популяризации, направленных на  
   привлечение читателей, развитие их читательской ком­  
   петентности.
2. Проведение культурно-массовых мероприятий,  
   информационно-просветительских кампаний в СМИ,  
   направленных на продвижение книги и чтения, в том  
   числе привлечение интеллектуальных элит к процессу  
   популяризации чтения.
3. Кадровое, информационное и научно-методичес­  
   кое обеспечение деятельности участников процесса по­  
   пуляризации чтения.
4. Развитие системы мониторинга эффективности  
   мероприятий популяризации чтения и интереса к ним в  
   обществе.
5. Совершенствование нормативно-правовой ба­  
   зы, регламентирующей деятельность органов власти,  
   образовательных и культурно-просветительских уч­  
   реждений, предприятий книжной индустрии, средств  
   массовой информации в области популяризации чте­  
   ния.
6. Проведение мероприятий по популяризации дан­  
   ной Программы.

**4.1.6. Система подготовки кадров для инфра­  
структуры чтения**

1. Развитие системы оплаты труда и социальной  
   поддержки работников институтов инфраструктуры  
   поддержки и развития чтения.
2. Поддержка студентов, молодых специалистов,  
   лучших специалистов и работников сферы управления,  
   работающих в отдельных институтах инфраструктуры  
   поддержки и развития чтения.
3. Разработка и реализация перспективных методик,  
   подходов, технологий подготовки специалистов инфра­  
   структуры поддержки и развития чтения.
4. Укрепление материально-технической базы учеб­  
   ных заведений, готовящих специалистов для инфраст­  
   руктуры поддержки и развития чтения.
5. Кадровое, информационное и научно-методичес­  
   кое обеспечение деятельности учебных заведений, го­  
   товящих специалистов для инфраструктуры поддержки  
   и развития чтения.
6. Развитие системы мониторинга состояния систе­  
   мы подготовки кадров инфраструктуры поддержки и  
   развития чтения.
7. Совершенствование нормативно-правовой базы,  
   регламентирующей деятельность учебных заведений,  
   готовящих специалистов для инфраструктуры поддерж­  
   ки и развития чтения.

**4.1.7. Система научных исследований и научно-методических разработок в сфере чтения**

1. Укрепление кадровой, информационной и мате­  
   риально-технической базы научно-методических цент­  
   ров инфраструктуры поддержки и развития чтения,  
   включая создание научного центра (-ов), координирую­  
   щих научно-методическую работу в данной сфере.
2. Создание национальных экспертных советов по  
   всем основным составляющим инфраструктуры подде­  
   ржки и развития чтения.
3. Развитие системы мониторинга состояния науч­  
   но-методического обеспечения инфраструктуры под­  
   держки и развития чтения.
4. Совершенствование нормативно-правовой базы,  
   регламентирующей научно-методическую деятель­  
   ность в части инфраструктуры поддержки и развития  
   чтения.

**4.2. СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОН­НОГО ОБМЕНА И МОНИТОРИНГА В СОЦИОКУЛЬ­ТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЧТЕНИЯ, УТОЧНЕНИЕ ЦЕЛЕЙ И МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГ­РАММЫ НА СРЕДНЕ- И ДОЛГОСРОЧНУЮ ПЕРС­ПЕКТИВУ**

1. Разработка перспективных моделей и механиз­  
мов информационного обмена, направленных на интен­  
сификацию коммуникаций внутри профессионального  
сообщества, связанного с чтением, а также между ним и  
потребителями.

2. Укрепление и развитие профессиональных  
средств массовой информации (включая электронные),  
системы образования, библиотек, книжной индустрии в  
связи с реализацией целей Программы.

1. Поддержка научных конференций, семинаров,  
   Круглых столов и других форм коммуникации профес­  
   сионального сообщества — тех, кто занимается подде­  
   ржкой и развитием чтения.
2. Модернизация материально-технической базы  
   информационных баз данных, систем обмена профес­  
   сиональной информацией, в том числе развитие систе­  
   мы «Books in print».
3. Кадровое, информационное и научно-методичес­  
   кое обеспечение функционирования систем обмена ин­  
   формацией в социокультурном пространстве чтения.
4. Развитие системы мониторинга состояния инфор­  
   мационного пространства чтения и включенности в него  
   профессионалов и читателей.
5. Совершенствование нормативно-правовой базы в  
   области информационного обмена внутри и между инс­  
   титутами инфраструктуры поддержки и развития чте­  
   ния.

**4.3. ПОСТРОЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРОЙ ЧТЕНИЯ**

1. Формирование и развитие перспективных моде­  
   лей общественно-государственного и частно-государ­  
   ственного партнерства управления отдельными инсти­  
   тутами и инфраструктурой поддержки и развития чте­  
   ния в целом.
2. Укрепление материально-технической базы орга­  
   нов государственной власти федерального, региональ­  
   ного и местного уровней для эффективной реализации  
   ими функции управления отдельными институтами и  
   инфраструктурой поддержки и развития чтения в целом.
3. Кадровое, информационное и научно-методичес­  
   кое обеспечение системы управления отдельными инс­  
   титутами и инфраструктурой поддержки и развития чте­  
   ния в целом.
4. Развитие системы мониторинга состояния систе­  
   мы управления отдельными институтами и инфраструк­  
   турой поддержки и развития чтения в целом.
5. Совершенствование нормативно-правовой базы,  
   регламентирующей управление отдельными институтами  
   и инфраструктурой поддержки и развития чтения в целом  
   на федеральном, региональном и местном уровнях.
6. Уточнение плана реализации мероприятий Прог­  
   раммы, включая необходимое ресурсное обеспечение,  
   ответственных исполнителей, ключевые показатели эф­  
   фективности мероприятий и др.

РАЗДЕЛ 5

**МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ**

Механизм реализации Программы включает следу­ющие уровни:

* Национальный/ Региональный;
* Государственные структуры / частные и общест­  
  венные организации.

Определение и формирование организационных ме­ханизмов реализации Программы происходит в рамках 1 -го этапа. До момента формирования организационных механизмов реализации Программы функции управле­ния выполняет Управляющий Совет Программы, в кото­рый входят представители:

* Федерального агентства по печати и массовым  
  коммуникациям;
* Российского книжного союза.

Главная цель Управляющего Совета — в максимально возможный срок организовать формирование указанных организационных механизмов управления реализации Программы с вовлечением соответствующих государ­ственных структур и общественных организаций.

В функции Управляющего Совета входят:

• Согласование Программы с государственны­  
ми структурами и общественными организациями,
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вовлечение которых необходимо для ее реализа­ции.

* Детализация и корректировка Программы в отно­  
  шении плана мероприятий, ответственных исполните­  
  лей и финансирования.
* Регулярный анализ и оценка первых шагов реали­  
  зации Программы.
* Привлечение финансирования для первых шагов  
  реализации Программы.
* Популяризация Программы.

Персональный состав Совета утверждается расши­ренной коллегией Роспечати и Правления РКС.

• В своей работе Управляющий Совет руководству­  
ется следующими принципами:

* Системность; регулярность заседаний и реше­  
  ний.
* Открытость и прозрачность (учет мнений сторон и  
  экспертного сообщества, коллегиальное принятие ре­  
  шений).
* Гибкость (нахождение сложных решений в условиях  
  неопределенности).

Заседания Управляющего Совета проводятся, как правило, два раза в месяц. В случае необходимости даты заседаний могут переноситься, также могут про­водиться дополнительные заседания. В обоих случаях члены Управляющего Совета должны уведомляться о дате заседания не позднее, чем за 3 (три) дня до наз­наченной даты.

РАЗДЕЛ 6

**ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММЫ**

Оценка социальной эффективности Программы осуществляется по следующим ключевым парамет­рам:

* социальная необходимость программных мероп­  
  риятий, определяющая их вклад в развитие чтения, в  
  поддержание существующих и создание новых соотве­  
  тствующих организационных структур;
* социальная полезность программных мероприя­  
  тий, указывающая на их качество, результаты и после­  
  дствия, способствующие развитию чтения, повыше­  
  нию культурной компетентности, качества жизни граж­  
  дан, минимизации социальных напряжений,  
  установлению партнерских отношений между общест­  
  вом и государством;
* социальная привлекательность программных ме­  
  роприятий, подразумевающая, что они вызвали массо­  
  вый интерес, приобрели широкую популярность, рас­  
  ширили поле культурных коммуникаций по всему рос­  
  сийскому обществу, объединили людей для  
  организованных совместных действий.

Социальная эффективность не является предметом традиционного экономического анализа. Это предпо­лагает разработку специальных показателей и методов для ее оценки.

Социальная необходимость (значимость) програм­мных мероприятий оценивается следующими показа­телями:

* улучшение качества социокультурного простран­  
  ства чтения для читателей; определяется как соответ­  
  ствие количества и качества учреждений нормативным  
  значениям, определяемым в рамках Программы;
* повышение социального статуса персонала уч­  
  реждений, связанных с продвижением чтения; опреде-

ляется как повышение престижа соответствующих профессий в обществе, как рациональная реализация имеющегося профессионального потенциала для раз­вития чтения в стране;

• преодоление тенденций снижения в обществе ин­  
тереса к чтению; определяется через увеличения круга  
читателей; увеличение времени, затрачиваемого на  
чтение; повышение качества востребованной печатной  
продукции; увеличение количества посещений библио­  
тек (в том числе через систему удаленного доступа, че­  
рез Интернет).

Социальная полезность программных мероприятий оценивается по следующим показателям:

* повышение культурной компетентности граждан;  
  определяется через улучшение способности ориенти­  
  роваться в каналах коммуникации, понимания инфор­  
  мации (печатных и медиатекстов);
* повышение уровня квалификации специалистов;  
  определяется через периодичность переобучения и  
  соответствие учебного материала мировому уровню;
* вклад программного мероприятия (организации)  
  в развитие чтения в рассматриваемом социокультур­  
  ном пространстве (социальный слой в рамках региона  
  или поселения).

Социальная привлекательность программного ме­роприятия (организации) представлена следующими показателями:

• удовлетворенность пользователей качеством  
проведенного мероприятия (качеством и количеством  
услуг организации);

* удовлетворенность персонала рабочим местом;
* повышение интереса к чтению различных соци­  
  альных групп.
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**Обобщенные показатели социальной эффективности программных мероприятий (функционирования организаций), связанных с развитием чтения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметр** | **Критерий** | **Показатели** |
| Социальная необходимость (значимость) | Влияние услуг учреждения на развитие чтения | Соответствие количества и качества услуг программным задачам развития чтения и повышения культурной компетентности читателей. Соответствие количества и уровня квалифицированности персонала интересам (жизненным проблемам) пользователей. |
| Социальная полезность |  | — социализация: мера использования знаний и навыков, полученных в учреждении, в повседневной жизни; — социальная коммуникация: влияние контакта с учреждением на расширение круга социальных контактов и социального участия, связанного с чтением; — рекреация: влияние контактов с учреждением на компенсацию усталости от пребывания в рутинных ситуациях. |
| Социальная привлекательность |  | — удовлетворенность пользователей услугами учреждения; — удовлетворенность пользователей результатами контактов с учреждением в повседневной жизни. |
| Социальная необходимость (значимость) | Влияние характеристик учреждения на работу персонала | Соответствие нормативным (или программным) требованиям: — количества и квалификации персонала учреждения; — организации труда и качества управления; — технологической оснащенности. |
| Социальная полезность |  | Повышение уровня квалифицированности персонала. Технологическая модернизация учреждения. Расширение степени участия персонала в управлении учреждением и взаимодействий с пользователями. |
| Социальная привлекательность |  | Удовлетворенность: — содержанием работы, занимаемой должностью; — социокультурным климатом в учреждении; — отношениями с пользователями; — общественным мнением в отношении учреждения или проекта. |
| Социальная необходимость (значимость) | Влияние функционирования учреждения или реализации проекта на внешнюю социокультурную среду | В повседневной жизни: поддержание программного уровня развития чтения и культурной компетентности читателей за пределами учреждения. В общественном мнении: участие персонала учреждения в пропаганде чтения и необходимости повышения уровня культурной компетентности. |
| Социальная полезность |  | В повседневной жизни: участие в локальной культурной политике развития чтения. В общественном мнении: систематическое включение проблем чтения в сферу повседневного внимания общественности. |
| Социальная привлекательность |  | В повседневной жизни: повышение интереса потенциальных пользователей к чтению и связанных с ним видов социальной активности. В общественном мнении: участие в формировании благоприятного образа просвещенного читателя. |
| Социальная ценность | Социальная востребованность | Корреляция между ростом численности пользователей и рационализацией деятельности учреждения. |
|  | Социальная оценка | Корреляция между отношением к чтению в общественном мнении, степенью удовлетворенности пользователей работой учреждения и персонала — своей деятельностью в его рамках. |

Построение и измерение (оценка) показателей социальной эффективности учреждения или проекта, связанных с чтением, предполагает сбор информации, содержащей количественные, качественные и под­дающиеся рейтинговой оценке данные.
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**Характеристики данных для построения и измерения (оценки) показателей социальной эффективности учреждения (проекта), связанного с развитием чтения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количественные** | **Качественные** | **Рейтинговые данные** |
| **данные** | **данные** |  |
| Количество: |  |  |
| — услуг | — сочетание услуг | — качество услуг; |
| учреждения из | из нормативного | — уровень культурной компетентности пользователей; |
| нормативного | (программного) | — уровень культурной (профессиональной) компетентности |
| (программного) | перечня; | персонала; |
| перечня; | — квалификация | — степень использования читателями знаний, полученных из книг, в |
| — персонала | персонала; | повседневной жизни; |
| учреждения (в том | — интересы | — удовлетворенность пользователей: |
| числе | пользователей; | • услугами учреждения |
| распределение по | — круг социальных | • результатами пользования услугами учреждения в повседневной |
| квалификационным | контактов | жизни |
| признакам); | пользователей; | — удовлетворенность персонала: |
| — пользователей | — организация | • содержанием работы, занимаемой должностью; |
| (в том числе | труда в учреждении; | • социальным климатом и руководством учреждения; |
| распределение по | — объективные | • отношением общественного мнения к профессии и учреждению; |
| социальным | данные | • собственной квалификацией; |
| слоям); | пользователей | — технологическое оснащение в соотношении с нормативными |
| — персонала, |  | (программными) требованиями |
| занятого в |  | — участие персонала в делах управления учреждением; |
| социальном |  | — участие персонала в привлечении читателей и организации их |
| участии; |  | социальной активности. |
| — читателей, |  |  |
| занятых в |  |  |
| социальном |  |  |
| участии; |  |  |
| — однородных |  |  |
| учреждений |  |  |
| в поселении; |  |  |
| — потенциальных |  |  |
| пользователей |  |  |

Количественные данные получаются с использованием методов:

* анализа документов;
* опросов, связанных с объективными данными респондентов.  
  Качественные данные получаются с использованием методов:
* анализа документов;
* опросов персонала учреждений и пользователей;
* изучения общественного мнения.  
  Рейтинговые данные получаются с помощью методов:
* экспертных опросов;
* опросов пользователей и персонала учреждений;
* изучения общественного мнения.