

точно определить, кто есть кто, никому не удалось, можно задать команде несколько вопросов: «Легко ли было справиться с заданием? Почему никому не удалось правильно определить, кто есть кто? Не было ли у кого желания отказаться от выполнения задания и если было, то почему этого не сделали? Насколько объективны ваши оценки других людей? Часто ли вы оцениваете людей только по внешним признакам, не узнав об их личностных особенностях?»

Пункт 5. Пещера на окраине Акры. Перед входом в пещеру путники дожидаются прибытия других отрядов крестоносцев, а затем все вместе входят в просторный грот (под него может быть стилизован актовый зал школы). Появление крестоносцев сопровождается соответствующими ситуации световыми и звуковыми эффектами. В глубине грота располагается прикрытый вуалью Грааль, а перед ним восседает волшебник Мерлин. Он-то и подводит итоги игры. Реликвию получает тот отряд крестоносцев, который меньше всего запятнал свою честь и более других старался следовать христианским добродетелям.

Мерлин объясняет, что лучший вариант решения в первой ситуации – выплата всех требуемых денег генуэзским купцам. Торг, где на одной чаше весов оказываются деньги, а на другой – свобода товарищей, не уместен.

Лучший вариант решения во второй ситуации – освобождение всех шестерых арестантов, ведь жизнь одного невинного человека не стоит смерти пятерых преступников.

Лучший вариант решения в третьей ситуации – дать милостыню просящим, ведь даже если они и мошенники (что, кстати, достоверно неизвестно), то не меньшие, чем тот, кто заманил крестоносцев в азартные игры.

Лучший вариант в четвёртой ситуации – отказ от участия в предлагаемой игре, и, чем больше нашлось в команде таких отказников, тем лучше.

Мини-спектакль «Дракон» (вариации на тему одноимённой пьесы Е. Шварца)

Действующие лица

Автор.

Ланцелот.

Эльза.

Шарлемань.

Дракон.

Бургомистр.

Генрих.

Мальчик.

Горожане.

Автор (*в микрофон, стоящий в центре сцены*). Много лет назад наш город захватил Дракон. Все знали, что он поселился в Серых горах за озером. Но никто не заметил, как он поселился внутри каждого из нас, и многие годы (и даже после своей смерти) Дракон продолжал жить в каждом из нас, заставляя бояться, трепетать, любить, восхвалять... и ждать, пока придёт новый любимый... хозяин.

ДЕЙСТВИЕ ПЕРВОЕ

Домашняя обстановка. Шарлемань и Эльза сидят и о чём-то беседуют.

По зрительному залу пробегает мальчик, продающий газеты.

Мальчик. Свежие новости, свежие новости! Наш повелитель, господин Дракон, берёт себе новую жену, красавицу Эльзу. Свежие новости, свежие новости...

Входит Ланцелот.

Ланцелот. Здравствуйте, добрый хозяин этого дома. Здравствуйте, прекрасная барышня. Ваш дом смотрел на меня так приветливо, и ворота были открыты... Я вошёл без приглашения. Простите меня.

Шарлемань. Не надо просить прощения. Наши двери открыты для всех. Эльза, что ты молчишь?

Эльза. Вы устали, наверное. Садитесь. Что же вы стоите?

Ланцелот. Спасибо.

Шарлемань. Здесь Вы можете хорошо отдохнуть. У нас очень тихий город. В нём никогда и ничего не случается.

Ланцелот. Простите меня, но... Вы говорите, что у вас очень тихий город?

Эльза. Конечно.

Ланцелот. А... а Дракон?

Шарлемань. Ах, это... Но ведь мы так привыкли к нему. Он уже четырёхста лет живёт у нас.

Ланцелот. Но... мне говорили, что дочь ваша...

Эльза. Господин прохожий...

Ланцелот. Меня зовут Ланцелот.

Эльза. Господин Ланцелот, простите, я вовсе не делаю вам замечания, но всё-таки прошу вас: ни слова об этом.

Ланцелот. Почему?

Эльза. Потому что тут уж ничего не поделаешь.

Ланцелот. Вот как?

Шарлемань. Да, уж тут ничего не сделать. Мы сейчас гуляли в лесу и обо всём так хорошо, так подробно переговорили. Завтра, как только Дракон уведёт мою дочь, я тоже умру.

Ланцелот. Простите, ещё только один вопрос. Неужели никто не пробовал драться с ним?

Шарлемань. Выступали лет 200 назад. Он съёл предместья и половину жителей нашего города свёл с ума ядовитым дымом. Это великий воин.

Ланцелот. Он совершенно обнаглел?

Шарлемань. Нет, что вы! Он так добр!

Ланцелот. Добр?

Шарлемань. Уверяю вас. Когда нашему городу грозила холера, он по просьбе городского врача дохнул своим огнём на озеро и вскипятил его. Весь город пил кипячённую воду и был спасён от эпидемии.

Ланцелот. Давно это было?

Шарлемань. О нет. Всего восемьдесят два года назад. Но добрые дела не забываются.

Ланцелот. А что он ещё сделал доброго?

Шарлемань. Он избавил нас от цыган.

Ланцелот. Но цыгане очень милые люди.

Шарлемань. Что вы! Какой ужас! Я, правда, в жизни своей не видал ни одного цыгана. Но я ещё в школе проходил, что это люди страшные.

Ланцелот. Но почему?

Шарлемань. Это бродяги по природе, по крови. Они — враги любой государственной системы, иначе они обосновались бы где-нибудь, а не бродили туда-сюда. Их песни лишены мужественности, а идеи разрушительны. Они воруют детей. Они проникают всюду. Теперь мы вовсе очистились от них, но ещё сто лет назад любой брUNET обязан был доказать, что в нём нет цыганской крови.

Ланцелот. Кто вам рассказал всё это о цыганах?

Шарлемань. Наш Дракон. Цыгане нагло выступали против него в первые годы его власти.

Ланцелот. Славные, нетерпеливые люди.

Шарлемань. Не надо, пожалуйста, не надо так говорить.

Ланцелот. Что он ест, ваш Дракон?

Шарлемань. Город наш даёт ему тысячу коров, две тысячи овец, пять тысяч кур и два пуда соли в месяц. Летом и осенью сюда ещё добавляется десять огородов салата, спаржи и цветной капусты.

Ланцелот. Он объедает вас!

Шарлемань. Нет, что вы! Мы не жалуемся. А как же можно иначе? Пока он здесь — ни один другой дракон не осмелится нас тронуть.

Ланцелот. И всё-таки, хоть вы меня и не просите об этом, я вызову на бой Дракона! Слышите, Эльза!

Эльза. Нет, нет! Он убьёт вас, и это отравит последние часы моей жизни.

Ланцелот. Я вызову на бой Дракона!

Ланцелот уходит. Эльза и Шарлемань идут вслед, пытаясь его остановить.

ДЕЙСТВИЕ ВТОРОЕ

Генрих в фартуке чистит королевский трон и что-то напевает себе под нос.

По зрительному залу пробегает мальчик, продающий газеты.

Мальчик. Свежие новости, свежие новости! Странствующий рыцарь Ланцелот вызвал нашего повелителя, господина Дракона, на бой. Бургомистр и городское самоуправление решают вопрос об оружии для рыцаря... Свежие новости, свежие новости...

Генрих (*напеваёт*). Посмотрим, посмотрим, провозгласил Дракон. Посмотрим, посмотрим, взревел старик дра-дра. Старик дракоша прогремел: посмотрим, чёрт возьми! И мы, действительно, посмо...! Посмотрим тру-ля-ля!

Вбегаёт бургомистр. На нём смирительная рубашка.

Бургомистр. Здравствуй, Генрих, здравствуй, сынок. Ты посылал за мной?

Генрих. Здравствуй, отец. Я хотел узнать, как там у вас идут дела. Заседание городского самоуправления закрылось?

Бургомистр. Какое там! За целую ночь мы едва успели утвердить повестку дня.

Генрих. Умаялся?

Бургомистр. А ты как думаешь? За последние полчаса на мне переменяли три смирительные рубашки. Не знаю, к дождю,

что ли, но только сегодня ужасно разыгралась моя проклятая шизофрения. Так и брежу, так и брежу... Галлюцинации, навязчивые идеи, то, сё... Табак есть?

Генрих. Есть.

Бургомистр. Развяжи меня. Перекурим.

Генрих. Когда же вы решите вопрос об оружии?

Бургомистр. О каком оружии?

Генрих. Для Ланцелота.

Бургомистр. Для какого Ланцелота?

Генрих. Ты что, с ума сошёл?

Бургомистр. Конечно. Хорош сын. Совершенно забыл, как тяжело болен его бедняга отец. (*Кричит.*) О люди, люди, возлюбите друг друга! (*Спокойно.*) Видишь, какой бред.

Генрих. Ничего, ничего, папа. Это пройдёт. Папочка, скажи мне — ты старше меня... опытней... Скажи, что ты думаешь о предстоящем бое Ланцелота с Драконом? Пожалуйста, ответь. Неужели Ланцелот может... Только отвечай попросту, без казённых восторгов, — неужели Ланцелот может победить? А? Папочка! Ответь мне!

Бургомистр. Пожалуйста, сынок, я отвечу тебе попросту, от души. Я так, понимаешь, малыш, искренне привязан к нашему дракоше! Вот честное слово даю. Сроднился я с ним, что ли? Мне, понимаешь, даже, ну как тебе сказать, хочется отдать за него жизнь. Ей-богу, правда, вот провалиться мне на этом месте! Нет, нет, нет! Он, голубчик, победит! Он победит, чудушко-юдушко! Душечка-цыпочка! Летун-хлопотун! Ох, люблю я его как! Ой, люблю! Люблю — и крышка. Вот тебе и весь ответ.

Генрих. Не хочешь ты, папочка, попросту, по душам, поговорить с единственным своим сыном!

Бургомистр. Не хочу, сынок. Я ещё не сошёл с ума. То есть я, конечно, сошёл с ума, но не до такой степени. Это Дракон приказал тебе допросить меня? Молодец, сынок! Очень хорошо провёл весь разговор. Горжусь тобой. Не потому, что я — отец, клянусь тебе. Я горжусь тобою как знаток, как старый служака. Ты запомнил, что я ответил тебе?

Генрих. Разумеется.

Бургомистр. А эти слова: чудушко-юдушко, душечка-цыпочка, летун-хлопотун?

Генрих. Всё запомнил.

Бургомистр. Ну вот так и доложи! Ах ты мой единственный, ах ты мой шпиончик... Карьерочку делает, крошка. Денег не надо?

Генрих. Нет, пока не нужно, спасибо, папочка. Ну, а теперь скажи мне правду...

Бургомистр. Ну что ты, сыночек, как маленький, — правду, правду... Я ведь не обыватель какой-нибудь, а бургомистр. Я сам себе не говорю правды уже столько лет, что и забыл, какая она, правда-то. Меня от неё воротит, отшвыривает. Правда, она знаешь, чем пахнет, проклятая? Довольно, сын. Слава Дракону! Слава Дракону! Дракону слава! (*Знает и потягивается.*) Ну что ж, пора выносить решение. Мы в один миг подберём этому Ланцелоту какое-нибудь оружие. Дракон останется доволен. Завяжи-ка мне рукава... Эй там, заходите, заходите... И вы, Ланцелот, тоже.

Заходят горожане, Шарлемань, Ланцелот. Становятся справа и слева от трона, стоящего посередине.

Генрих становится за спинкой трона.

Бургомистр кланяется пустому креслу. Говорит скороговоркой.

Потрясённые и взволнованные доверием, которое вы, ваше превосходительство, оказываете нам, разрешая выносить столь важные решения, просим вас занять место почётного председателя. Просим раз, просим два, просим три. Сокрушаемся, но делать нечего. Начнём сами. Садитесь, господа. Объявляю заседание открытым. Слушали: о снабжении некоего Ланцелота оружием. Постановили: снабдить, но скрепя сердца. Тазик от цирюльника мы назначили исполняющим обязанности шлема. Медный подносик назначен щитом. Не беспокойтесь! Даже вещи в нашем городе послушны и дисциплинированы. Они будут выполнять свои обязанности вполне добросовестно. Рыцарских лат у нас на складе, к сожалению, не оказалось. Но копьё есть. (*Протягивает Ланцелоту лист бумаги.*) Это удостоверение даётся вам в том, что копьё действительно находится в ремонте, что подписью и приложением печати удостоверяется. Вы предъявите его во время боя господину Дракону, и всё кончится отлично. Вот вам и всё. (*Поёт.*) Раз, два, три, четыре, пять, вышел рыцарь погулять... Вдруг дракончик вылетает, прямо в рыцаря стреляет... Пиф-паф, ой-ой-ой, объявляю заседанье закрытым.

Шарлемань (*Ланцелоту*). Простите нас, господин Ланцелот. Сами не знаем, что творим...

Автор (*у микрофона читает стихотворение О. Мандельштама*).

Мы живём, под собою не чуя страны,
Наши речи за десять шагов не слышны,
А коль хватит на полразговорца,
То припомнят кремлёвского горца.
Его толстые пальцы, как черви, жирны,
И слова как пудовые гири,
Тараканьи смеются глазища
И сияют его голенища.
А вокруг его сброд тонкошеих вождей.
Он играет услугами полулюдей:
Кто свистит, кто мяучет, кто хнычет —
Он один лишь бабачет и тычет...

Генрих. Сми-и-рно! Равнение на небо! Его превосходительство, господин Дракон, показались над Серыми горами и со страшной быстротой летят сюда.

Все вскакивают и замирают, подняв головы к небу.
Входит Дракон. На вид — обычный человек, одетый по-военному.

Бургомистр. Ваше превосходительство! Во вверенном мне Вами городском самоуправлении никаких происшествий не случилось.

Дракон. Пошёл вон! Все пошли вон! Кроме приезжего.

Все, кроме Ланцелота, уходят.

Дракон. Это что там за тазики на полу?

Ланцелот. Моё оружие.

Дракон. Это мои додумались?

Ланцелот. Они.

Дракон. Вот безобразники. Обидно небось?

Ланцелот. Нет.

Дракон. Враньё. Страшно вам?

Ланцелот. Нет.

Дракон. Враньё, враньё. Мои люди очень страшные. Таких больше нигде не найдёшь. Моя работа. Я их кроил.

Ланцелот. И всё-таки они люди.

Дракон. Это снаружи.

Ланцелот. Нет.

Дракон. Если бы ты увидел их души — ох, задрожал бы.

Ланцелот. Нет.

Дракон. Убежал бы даже. Не стал бы умирать из-за калек. Я же их, любезный мой, лично покалечил. Как требуется,

так и покалечил. Человеческие души, любезный, очень живучи. Разрубишь тело пополам — человек околесит. А душу разорвёшь — станет послушной, и только. Нет, нет, таких душ нигде не подберёшь. Только в моём городе. Безрукие души, безногие души, глухонемые души, цепные души, легавые души, окаянные души. Знаешь, почему бургомистр притворяется душевнобольным? Чтобы скрыть, что у него и вовсе нет души. Дырявые души, продажные души, прожжённые души, мёртвые души. Нет, нет, жалко, что они невидимы.

Ланцелот. Это ваше счастье.

Дракон. Как так?

Ланцелот. Люди испугались бы, увидев своими глазами, во что превратились их души. Они на смерть пошли бы, а не остались покорённым народом. Кто бы тогда кормил нас?

Дракон. Чёрт его знает, может быть, вы и правы. Ну что ж, начнём поединок?

Уходят.

ДЕЙСТВИЕ ТРЕТЬЕ

Площадь наполняется народом. Слышен шум боя. Все перешёптываются, глядя на небо. Вбегает мальчик с газетами.

Мальчик. Свежие новости... Ланцелот где-то раздобыл ковёр-самолёт, меч и шапку-невидимку. Идёт воздушный бой...

1-й горожанин. Как мучительно затягивается бой.

2-й горожанин. Да! Уже две минуты — и никаких результатов. Я надеюсь, что сразу всё будет кончено. У меня сегодня распустились чайные розы, хлебные розы и винные розы. Господин Дракон обещал зайти взглянуть и дать денег на дальнейшие опыты. А теперь он воюет. Из-за этого ужаса могут погибнуть плоды многолетних трудов.

Появляется Шарлемань.

Шарлемань. Здравствуйте, господа!

Молчание.

Вы не узнаете меня?

1-й горожанин. Конечно, нет. Со вчерашнего вечера вы стали совершенно неузнаваемым.

Шарлемань. Почему?

2-й горожанин. Ужасные люди. Принимают чужих. Портят настроение Дракону. Это хуже, чем по газону ходить. Да ещё

спрашивает — почему. Я лично совершенно не узнаю вас после того, как ваш дом окружила стража.

Мальчик. Смотрите... От кого Дракон удирает по всему небу?

Все. Тс-с-с!

1-й горожанин. Он не удирает, мальчик, он маневрирует.

Мальчик. А почему он поджал хвост?

Все. Тс-с-с!

2-й горожанин. Хвост поджат по заранее обдуманному плану, мальчик.

Мальчик (*указывает на небо*). Он перевернулся вверх ногами. Кто-то бьёт его так, что искры летят!

Все. Тс-с-с!

Выходит бургомистр.

Бургомистр. Слушайте приказ. Во избежание эпидемии глазных болезней, и только поэтому, на небо смотреть воспрещается. Что происходит на небе, вы узнаете из коммюнике, которое по мере надобности будет выходить.

Все смотрят вниз.

1-й горожанин. Вот это правильно. Давно пора. Глазные болезни очень опасны.

Мальчик (*продолжает один смотреть на небо*). А почему вредно смотреть, как его бьют?

Все. Тс-с-с!

Мальчик. Дракон... Он перестал выдыхать пламя... Он только дымится.

Бургомистр. Слушайте коммюнике городского самоуправления. Бой близится к концу. Противник потерял меч. Копьё его сломано. В ковре-самолёте обнаружена моль, которая с невиданной быстротой уничтожает лётные силы врага. Оторвавшись от своих баз, противник не может добыть нафталина и ловит моль, хлопая ладонями, что лишает его необходимой маневренности. Господин Дракон не уничтожает врага только из любви к войне. Он ещё не насытился подвигами и не налюбовался чудесами собственной храбрости.

Мальчик. Ну смотрите, ну честное слово, его кто-то лупит по шее.

1-й горожанин. У него три шеи, мальчик.

Мальчик. Ну вот, видите, а теперь его гонят в три шеи.

2-й горожанин. Это обман зрения, мальчик!

Мальчик. Вот я и говорю, что обман. Я сам часто дерусь и понимаю, кого бьют. Ой! Что это?! Голова дракона упала...

Бургомистр. Коммюнике! Слушайте коммюнике городского самоуправления. Обесиленный Ланцелот потерял всё и частично захвачен в плен. Оспильные его части беспорядочно сопротивляются. Между прочим, господин Дракон освободил от военной службы по болезни одну свою голову, с зачислением её в резерв первой очереди.

Мальчик. Вторая голова упала...

1-й горожанин. Я потерял уважение к Дракону на две трети. Господин Шарлемань! Дорогой друг! Почему вы там стоите в одиночестве?

2-й горожанин. Идите к нам, к нам. Неужели стража не выпускает вас к единственной дочери? Какое безобразие! Почему вы молчите?

Шарлемань. Я растерялся. Сначала вы не узнали меня без всякого притворства. А теперь так же непритворно вы ридуетесь мне.

1-й горожанин. Ах, господин Шарлемань. Не надо размышлять. Это слишком страшно. Страшно подумать, сколько времени я потерял, бегая лизать лапу этому одноголовому чудовищу.

Бургомистр. Прослушайте обзор событий! Един Бог, едино солнце, едина луна, едина голова на плечах у нашего повелителя. Иметь всего одну голову — это человечно, это гуманно в высшем смысле этого слова. Кроме того, это крайне удобно и в чисто военном отношении. Оборонять одну голову втрое легче, чем три.

Мальчик. Третья голова Дракона падает.

Взрыв криков. Теперь все говорят очень громко.

1-й горожанин. Долой Дракона!

2-й горожанин. Нас обманывали с детства!

1-й горожанин. Как хорошо! Некого слушаться?! Дракошка-картошка!

Все. Ура! Долой его! Свобода. Делай что хочешь. Бей кого попало!

Все расходятся.

Дракон (*голос из-за кулис*). Эй, кто-нибудь! Помогите! Ты, Миллер! Ты мне хвост целовал при встрече. Эй, Фридрихсен! Ты подарил мне трубку с тремя мундштуками и надписью «Твой

навек». Где ты, Анна-Мария-Фредерика Вебер? Ты говорила, что влюблена в меня, и носила на груди кусочки моего когтя в бархатном мешочке. Где же вы все? Дайте воды. Глоток! Полглотка! Дайте, дайте мне начать сначала! Я вас всех предавлю! Эх... Надо было скроить хоть одну верную душу. Не поддавался материал.

Вбегает мальчик с газетами.

Мальчик. Свежие новости, свежие новости! Ненавистный драконишка погиб... Ланцелот загадочно пропал... Свежие новости... Ура!!!

ДЕЙСТВИЕ ЧЕТВЁРТОЕ

Сцена заполняется народом.

Горожане. *(Тихо.)* Раз, два, три. *(Громко.)* Да здравствует победитель Дракона! *(Тихо.)* Раз, два, три. *(Громко.)* Да здравствует наш повелитель! *(Тихо.)* Раз, два, три. *(Громко.)* До чего же мы довольны — это уму непостижимо! *(Тихо.)* Раз, два, три. *(Громко.)* Мы слышим его шаги!

Входит Генрих.

Все. Ура! Ура! Ура!

1-й горожанин. *(Торжественно.)* О славный наш освободитель! Ровно год назад окаянный, антипатичный, нечуткий, противный сукин сын Дракон был уничтожен вами. С тех пор мы живём очень хорошо. Мы...

Генрих. *(Обрывает.)* Стойте, стойте, любезные. Очень хорошо... Ладно. Сейчас победитель Дракона, президент вольного города выйдет к вам. Запомните — говорить надо стройно и вместе с тем задушевно, гуманно, демократично. Это Дракон разводил церемонии, а мы... Сми-и-рно! Равнение на двери! Его превосходительство господин президент вольного города идут по коридору. Ах ты душечка! Ах ты благодетель! Дракона убил! Вы подумайте!

Аплодисменты. Входит бургомистр.

Генрих. Ваше превосходительство господин президент вольного города! За время моего дежурства никаких происшествий не случилось! Налицо десять человек. Из них безумно счастливы все...

Бургомистр. Вольно, вольно, господа. Здравствуйте...

Генрих. Сограждане наши помнят, что ровно год назад вы убили Дракона. Прибежали поздравить.

Бургомистр. Да что ты? Вот приятный сюрприз! Ну-ну... Валяйте.

Горожане. *(Тихо.)* Раз, два, три. *(Громко.)* Да здравствует победитель дракона! *(Тихо.)* Раз, два, три. *(Громко.)* Да здравствует наш повелитель...

Бургомистр. Стойте, стойте! Спасибо, господа. Я и так знаю всё, что вы хотите сказать. Чёрт, непрощенная слеза. *(Смахивает слезу.)* Мне сейчас некогда. Тут, понимаете, у нас в доме свадьба — я, как победитель Дракона, женюсь теперь на Эльзе. Всё теперь будет по-новому. Рабство отошло в область преданий, и мы переродились. Вспомните, кем я был при проклятом Драконе? Больным, сумасшедшим. А теперь? Здоров как огурчик... Так. Ладно. Генрих, что у нас в городе?

Генрих. Тихо... Однако пишут.

Бургомистр. Что пишут?

Генрих. Буквы «Л» на стенах. Это значит — Ланцелот.

Бургомистр. Ерунда. Буква «Л» обозначает — «любим президента».

Генрих. Ага. Значит, не сажать тех, которые пишут?

Бургомистр. Нет, отчего же. Сажай. Вот чудачки. Дался им этот Ланцелот. Кстати, о нём так и нет сведений?

Генрих. Пропал. Но специальная комиссия, созданная городским самоуправлением, установила следующее: наглец и выскочка Ланцелот только раздражил покойное чудовище, неопасно ранив его. Тогда бывший наш бургомистр, а ныне президент вольного города, героически бросился на Дракона и убил его, уже окончательно, совершив различные чудеса храбрости.

Аплодисменты прерываются громким стуком.

Бургомистр. Кто там? Эй, вы там, кто бы вы ни были, завтра, завтра, в приёмные часы, через секретаря...

Снова стук.

Мне некогда!

Стучат громче и настойчивее.

Мне показалось... Нет... Это он!.. Ланцелот... Нам конец... Что делать-то?

Входит Ланцелот. *(Неожиданно бодро.)*

А-а-а, господин Ланцелот! Здравствуйте, вот кого не ждали. Но тем не менее — добро пожаловать. Входите, пожалуйста, господин Ланцелот. Как доехали? Не хотите ли отдохнуть с дороги? Стража вас проводит.

Ланцелот. Эй, вы там! Убийцы! Ни с места!

Бургомистр. Ну почему же так резко?

Ланцелот. Потому что я не тот, что год назад. Я освободил вас, а вы что сделали?

Бургомистр. Ах, боже мой! Если мною недовольны, я уйду в отставку.

Ланцелот. Никуда вы не уйдёте!

Генрих. Совершенно правильно. Как он тут без Вас вёл себя — это уму непостижимо. Я могу Вам представить полный список его преступлений.

Ланцелот. Замолчи!

Генрих. Но позвольте! Если глубоко рассмотреть, то я лично ни в чём не виноват. Меня так учили.

Ланцелот. Всех учили. Но зачем ты оказался первым учеником, скотина такая? Я бродил по городу. Страшную жизнь увидел я. Эй вы, Миллер! Я видел, как вы плакали от восторга, когда кричали бургомистру: «Слава тебе, победитель Дракона!» ...Садовник! Вы учили львиный зев кричать: «Ура президенту!» ...Фридрихсен! Бургомистр, рассердившись на вас, посадил вашего единственного сына в подземелье? И вы подарили после этого бургомистру трубку с надписью: «Твой навеки?» ...Что мне делать с вами?

Бургомистр. Плюнуть на них. Эта работа не для вас. Мы с Генрихом прекрасно управимся с ними. Это будет лучшее наказание для этих людишек. Берите под руку Эльзу и оставьте нас жить по-своему. Это будет так гуманно, так демократично.

Ланцелот. Нет! Теперь-то я останусь. Работы здесь много, и работа предстоит мелкая. Хуже вышивания. В каждом из них придётся убить дракона.

Мальчик. А нам будет больно?

Ланцелот. Тебе нет. С другими придётся повозиться.

Мальчик. Но будьте терпеливы, господин Ланцелот. Умоляю вас — будьте терпеливы. Прививайте. Разводите костры — тепло помогает росту. Сорную траву удаляйте осторожно, чтобы не повредить здоровые корни. Ведь, если вдуматься, то люди, в сущности, тоже, может быть, пожалуй, со всеми оговорками, заслуживают тщательного ухода.

Автор (у микрофона читает стихотворение И. Бродского).

Свобода — это когда забываешь отчество у тирана,
А слюна во рту слаще халвы Шираза,
И хотя твой мозг перекручен, как рог барана,
Ничего не каплет из голубого глаза.

Актёры замирают на сцене. Звучит песня В. Высоцкого
«Песня микрофона».

Пока звучит песня, актёры постепенно расходятся.
На сцене остаётся лишь трон и стоящий перед ним микрофон.
Занавес.

Примеры форм, в рамках которых могут быть созданы благоприятные условия для развития социально значимых отношений школьников

«Мировоззренческое кино»

Кино не отражает реальность, оно творит свою реальность, порой не подчиняющуюся не только законам природы, но и законам общественных отношений и здравого смысла. В этом смысле кино бесконечно близко юности с её отчаянными поисками смысла жизни, с рискованными попытками перестроить этот мир под себя, с неистребимым желанием почувствовать себя автором собственной биографии.

«Мировоззренческое кино» — это форма работы с кинопроизведениями (документальными и художественными), которые отвечают следующим критериям:

- наличие в содержании фильма проблемы, конфликта, затрагивающих мировоззрение и самосознание современного молодого человека;
- наличие российского контекста этой проблемы;
- определённая парадоксальность, неоднозначность;
- эмоционально-ценностная насыщенность, «переживательность»;
- философичность.

Такие фильмы позволяют ввести молодого человека в ситуацию нравственного и гражданского самоопределения, заставляют его думать и переживать по-настоящему, позволяют про-

играть в мышлении и воображении те конфликты и коллизии, в которые рискованно попадать в повседневной жизни.

«Мировоззренческое кино» включает несколько учебно-игровых процедур просмотра и обсуждения кинофильмов подростками:

- учебно-игровая процедура «Поиск позиции»: просмотр фильма – определение «веера» возможных позиций по отношению к нему (от самых простых: нравится – не нравится, понятно – непонятно, задело – не задело, к более сложным: оптимист – пессимист, автор, читатель, критик, цензор и т. п.) – самоопределение в позициях (складывание микрогрупп) – объявление условия: позицию в процессе коммуникации можно менять – запуск позиционного общения – итоговая рефлексия: кто поменял позицию? Почему? Кто был готов поменять позицию? Почему не сделал этого? Кто нашёл свою позицию сразу? Вы уверены в своём выборе или есть тень сомнения? Достаточно ли одной позиции для полноценного понимания текста? Почему позиции кооперируются или конфликтуют друг с другом? Что даёт многопозиционность? И т. д.;
- учебно-игровая процедура «Автора!»: знакомство автора (одного или нескольких членов группы) с предполагаемым к обсуждению кинофильмом – беседа ведущего группы с автором (выявление особенностей прочтения и понимания) – знакомство группы с фильмом – выступление автора – диалог участников группы с автором в форме пресс-конференции – рефлексия: возможно ли понимание читателем авторского замысла? Принадлежит ли текст автору? Есть ли разница между смыслами автора и читателя? И т. д.;
- учебно-игровая процедура «Пойми меня»: просмотр фильма – высказывание своей точки зрения на фильм первым желающим – установление правила: каждый может высказать своё мнение только после того, как он пересказал идеи, выраженные говорившим до него, так, что тот выразит согласие с пересказом – продолжение дискуссии с соблюдением установленного правила – итоговая рефлексия: легко ли разделять точку зрения другого? Изменилось ли что-либо в вашей позиции после воспроизведения позиции другого? Стали ли вы лучше понимать других? И т. д.;
- учебно-игровая процедура «Взаимопонимание»: предварительный просмотр фильма потенциальными «смысловыми» лидерами (3–4 человека) – подготовка ими собственных

текстов-рассуждений по мотивам увиденного – знакомство всей группы (класса) с текстом – знакомство с текстами-рассуждениями лидеров – формирование микрогрупп вокруг позиций лидеров – диалог микрогрупп (перекрёстные вопросы-ответы) – итоговая рефлексия: почему вы объединились вокруг этой позиции? Хорошо ли вы понимали друг друга в микрогруппе? Вы были рядом или вместе? Возникали ли у вас моменты несогласия с микрогруппой? Как вы действовали в этой ситуации? И т. д.;

- учебно-игровая процедура «Переговоры»: знакомство группы с фильмом – определение полярных, диаметрально противоположных точек зрения на фильм – разделение группы (класса) на три подгруппы: две отстаивают крайние точки зрения, третья пытается организовать их переговоры с целью сближения позиций – итоговая рефлексия: возможно ли сближение противоположностей? Какими средствами оно достижимо? В чём можно идти на компромисс, а в чём нельзя уступать ни при каких обстоятельствах? Можно ли одновременно удерживать несколько пониманий? Всегда ли определённость лучше неопределённости, однозначность – неоднозначности? Достижима ли истина или человек всегда на пути к ней? И т. д.

Любая из указанных процедур может быть использована в отношении любого игрового или документального фильма.

«Кинодебаты о России»

В этой форме внеурочной деятельности школьники посредством знакомства с художественными и документальными кинопроизведениями, несущими в себе серьёзный гражданско-патриотический смысл, и их последующего ролевого обсуждения (дебатирования) погружаются в актуальные контексты общественной жизни в нашей стране, участвуют в осмыслении ключевых проблем и сюжетов российского и мирового прошлого и настоящего, вырабатывают у себя навык ведения общественного диалога и собственную гражданскую позицию.

В «Кинодебатах о России», как и дебатах вообще, участвуют две стороны: утверждающая (команда, утверждающая тему общения) и отрицающая (команда, опровергающая тему).

Тема общения формулируется как утверждение. Например, по замечательному документальному фильму Дмитрия Васюкова

«Счастливые люди» можно сформулировать такие темы: «Настоящая Россия — в глубинке», «Человек счастлив только в малом сообществе», «Физический труд бесполезен современному человеку», «Быть важнее, чем иметь». По фрагменту «Курсанты» из фильма Никиты Михалкова «Утомлённые солнцем-2: Предстояние» можно вынести на обсуждение темы «Героизм одних — результат ошибок других», «Жертвенность — характерная черта русского народа», «Война открывает лучшие качества человека».

Цель каждой из спорящих сторон — убедить судей (экспертов) в том, что её аргументы лучше, чем аргументы оппонента.

Каждая команда состоит из нескольких человек (3–6), которые называются спикерами.

Судьи (3 человека) решают, какая из команд оказалась более убедительной в доказательстве своих позиций. Судьи заполняют протокол игры, в котором отмечают области столкновения позиций команд, указывают сильные и слабые стороны выступлений спикеров. По желанию комментируют своё решение, обосновывая его.

Таймкипер — это человек, который следит за соблюдением регламента и правил игры. Тренеры (тьюторы) — в дебатах обычно учителя или опытные дебаты, прошедшие курс тьюторской подготовки.

Примерная структура кинодебатов:

1-й этап. Просмотр участниками команд и зрителями кино материала. (Если хронометраж кино материала в пределах 1 ч, то обсуждение может начаться сразу по окончании просмотра. Если хронометраж кино материала больше 1 ч, то целесообразно по окончании просмотра объявить 15-минутный перерыв для зрителей. Участники команд в это время готовят свои выступления.)

2-й этап. Подготовка командами своих выступлений (15 мин).

3-й этап. Выступление утверждающей команды (10 мин).

4-й этап. Выступление отрицающей команды (10 мин).

5-й этап. Перекрестные вопросы команд друг другу (15 мин).

6-й этап. Вопросы зрителей участникам команд (10 мин).

7-й этап. Выступление судей. Подведение итогов кинодебатов (10 мин).

Основными элементами кинодебатов являются:

1) подбор кино материала. Киноматериал должен поднимать важные для гражданско-патриотического самоопределения проблемы и отвечать требованиям смысловой наполненности, ценностной ангажированности (напряжённости), неоднозначности, рефлексивности;

2) формулировка темы не простая задача. Во-первых, тема должна быть актуальной, затрагивать значимые гражданские проблемы. Во-вторых, она должна быть пригодной для вынесения на кинодебаты. Формулировка следует определённым принципам: тема дебатов формулируется в виде утверждения и не даёт преимуществ ни одной из сторон, т. е. сторона «за» и сторона «против» одинаково эффективно развивают свои аргументы;

3) фиксация определений терминов и понятий, содержащихся в формулировке темы. Определения очень важны в дебатах, поскольку нужно знать, что можно обсуждать, а что нельзя. Определения рассматриваются, с одной стороны, как путь к исследованию темы, с другой стороны, как необходимые ограничения. Перед тем как представить свои аргументы перед судьёй или оппонентами, команде утверждения необходимо определить термины темы, чтобы было проще проводить её исследование;

4) выстраивание системы аргументации. Каждая команда для доказательства своей позиции создаёт систему аргументации, т. е. совокупность доказательств в защиту своей точки зрения, представленных в организованной форме. С помощью аргументации команда пытается убедить судью, что её позиция по поводу темы наилучшая, т. е. правильная. Различают несколько видов аргументов: удостоверенные единичные факты, т. е. научные данные; свидетельские показания и т. д.; ранее доказанные законы и теоремы; аксиомы и постулаты, т. е. истинные суждения, которые признаются в качестве аргументов без доказательств. Аргументы могут быть либо слабыми, либо сильными. Обычно команды выдвигают небольшое число аргументов (минимум — 3, максимум — 5), которые рекомендуется выстраивать по правилу Гомера: сильный аргумент — слабый аргумент — самый сильный аргумент;

5) поддержка и доказательства. Вместе с аргументами участники «Кинодебатов о России» должны представить судье свидетельства (цитаты, факты, статистические данные и т. д.), подтверждающие их позицию. Обычно свидетельства записываются на карточки и могут зачитываться спикерами;

6) перекрестные вопросы. Дебаты предоставляют каждому участнику возможность отвечать на вопросы спикера-оппонента. Раунд вопросов спикера одной команды и ответов спикера другой называется перекрестными вопросами. Вопросы могут быть использованы как для разъяснения позиции, так и для выявления потенциальных ошибок у противника, т. е. с целью принижения их позиции. Полученная в ходе перекрестных во-

просов информация может быть использована в выступлениях следующих спикеров;

7) вопросы зрителей к участникам команд (таких вопросов может быть задано не более 5; желательно, чтобы каждый вопрос был обращён к обеим командам, дабы они находились в одинаковых условиях; впрочем, по решению судей это правило может быть нарушено);

8) решение судей. После того как судьи выслушают аргументы обеих сторон по поводу темы, они заполняют судейские протоколы, в которых фиксируют решения о том, какой команде отдано предпочтение по результатам дебатов (аргументы и способ доказательства которой были более убедительными);

9) тайм-аут. Каждая команда имеет право взять тайм-аут продолжительностью до 8 мин в течение игры. Большую часть времени рекомендуется оставить перед речью спикеров команд для анализа и выявления столкновения позиций.

По окончании дебатов судьи заполняют судейские протоколы. Их баллы суммируются и составляют общую оценку команды.

Клуб встреч интересных людей¹

Как показывают социологические опросы, среди современной молодёжи большой популярностью пользуются статьи и книги о личных историях успеха богатых и знаменитых людей. Это неудивительно. Во все времена вопрос «Делать жизнь с кого?» был одним из самых важных для юношества. Когда-то образцами служили Павлик Корчагин и Алексей Маресьев, сегодня их место заняли Стив Джобс и Михаил Прохоров.

При всей непреодолимой разности героев прошлого и настоящего кое-что их объединяет — их жизненные истории довольно радикальные, напряжённые, насыщенные экстремальными сюжетами и поворотами. Одним словом, необычные. У нас в стране вообще как-то не в чести почти обычные истории успеха почти обычных людей — учителей, инженеров, врачей, учёных, предпринимателей, крестьян. Между тем именно обычные истории успеха обычных людей создают успешную нацию, уверенную в своём настоящем и будущем. И ещё: эти обычные успешные люди живут среди нас, а не «в телевизоре» или на страницах журналов и книг, дети и подростки могут увидеть их в повседневной жизни, поговорить

¹ Использованы материалы О. Ю. Кожуровой.

с ними, приобщиться к их опыту. Для этого нужна лишь *встреча*. А лучшего места, чем *клуб*, для встреч пока не придумано.

Подготовка и проведение встреч в клубе состоят из нескольких этапов.

Первый этап — поиск Взрослого (именно так, с заглавной буквы). В центре внимания членов клуба стоит не та или иная тема, а главный герой, которому предстоит раскрыться перед детьми, ответив на их вопросы. Поэтому поиск такого героя — самая сложная задача. Это должен быть интересный человек, который может и не боится высказывать своё мнение, обладает глубокими знаниями, культурой, юмором, вкусом и имеет достижения в своей профессиональной области.

Поскольку клуб встреч рассматривается как форма социального партнёрства школы и семьи, то деятельность клуба может проходить на следующих взаимовыгодных условиях: школа берёт на себя организацию встречи и подготовку к ней детей, а семья находит интересных гостей для клуба.

Поскольку школа выступает инициатором клуба, то педагоги и запускают этот механизм. На родительском собрании они знакомят родителей с идеей клуба, воспитательными задачами, которые можно решать совместно, описывают подготовку и проведение встреч в клубе. Если среди родителей есть искомые Взрослые, то педагоги сами обращаются к ним с предложением встретиться со школьниками. Также педагоги просят родителей поискать среди своих знакомых интересных людей. Совместно устанавливаются сроки, в течение которых родители информируют педагогов (при встрече, письменно или по телефону) о предлагаемых ими кандидатурах. Родителю желательно составить краткую презентацию-описание того человека, которого он предлагает. При достаточной мотивации родителей со стороны педагогов и активности самих родителей возникает банк кандидатур для встреч в клубе. А далее возможно следующее развитие событий. Либо Совет клуба сам решает, кого пригласить и в какие сроки (предполагается проведение 5–6 встреч в течение года), либо выносит эти кандидатуры на голосование старшеклассников, и они большинством голосов принимают решение.

Второй этап — создание Совета клуба. Когда у педагогов набирается несколько потенциальных гостей для встречи в клубе, возникает необходимость создания Совета клуба, представляющего собой временное, переменного состава сообщество педагогов (1–2 человека), родителей (1–2 человека) и старшеклассников (не более 5 человек), которое формируется за месяц

до предстоящей встречи в клубе. Для формирования Совета клуба можно использовать технологию «Информационное зеркало», описанную С. Д. Поляковым.

Совет клуба выбирает председателя, берёт на себя ответственность за подготовку и организацию встреч на последующих этапах. Члены Совета клуба имеют право выбора первого кандидата для встречи в клубе.

Третий этап — подготовка и появление афиши. За три недели до встречи в клубе появляется анонс — «Через три недели первая встреча в КВИЛ (клуб встреч интересных людей)». Через два дня вывешивается афиша, в которой по правилам второго этапа технологической цепочки «Информационное зеркало» сообщается дата, время встречи в клубе и небольшой «портрет» Взрослого, с которым предстоит встреча. Можно также поместить фотографию, для того чтобы дети получили первое впечатление о человеке и сориентировались в том, какие вопросы они хотели бы ему задать. Подпись: «Совет клуба». Информацию для «портрета» можно получить из короткого заочного интервью с гостем, которое можно взять даже по телефону. В конце объявляется заочный конкурс вопросов Взрослому среди старшеклассников.

Четвёртый этап — заочный конкурс вопросов. Старшеклассникам сообщаются условия конкурса и вывешивается ящик для вопросов, которые ежедневно в течение указанного в условиях конкурса срока извлекаются членами Совета клуба. По желанию школы и старшеклассников условия конкурса могут быть изменены. Например, можно изменить соотношение авторских и анонимных вопросов или анонимные вопросы также подвергать отбору и, следовательно, цензуре. Всё зависит от желания ребят и от уровня их культуры. Каждая школа это может решить сама.

За неделю до встречи в клубе приём вопросов прекращается, ящик снимается и начинается работа экспертной группы, которая сортирует авторские и анонимные вопросы (можно повесить для анонимных вопросов отдельный ящик) и отбирает 80 лучших авторских вопросов, участвующих в конкурсе. Совет клуба сообщает результаты экспертизы классным руководителям, которые, в свою очередь, сообщают их своим воспитанникам. Сами вопросы при этом не оглашаются.

Пятый этап — встреча в клубе. В назначенные день и время открываются «двери» клуба. На первые ряды приглашаются старшеклассники, которые могут задать вопросы. За ними рассаживаются все желающие: школьники разного возраста, педагоги, родители.

Для начала встречи целесообразно придумать какой-либо ритуал: поют песню или читают новое стихотворение, связанные с человеком, который будет гостем, например о спорте, если это спортсмен, или о музыке, если музыкант, и т. д.

Итак, после трёхминутного вступления, которое станет впоследствии ритуалом, ведущий приглашает человека, который нашёл сегодняшнего гостя, и предоставляет ему слово. Тот в течение 5 минут делает презентацию главного героя вечера. Форма презентации также зависит от творческого, материально-технического и временного потенциала школы и человека, готовящего презентацию. Это может быть небольшой рассказ или компьютерная презентация с фотографиями Взрослого.

После презентации под аплодисменты всех собравшихся ведущий приглашает героя вечера, с которым предстоит беседа в клубе. Ведущий кратко напоминает правила заседаний в клубе, с которыми гости и учащиеся знакомятся предварительно. Правила следующие:

- приглашаются все желающие педагоги, учащиеся 8–11 классов и их родители;
- в качестве гостя (Взрослого) приглашаются интересные и авторитетные люди (родители учащихся школы или их друзья и знакомые);
- приглашённому Взрослому задаётся 70 вопросов, на которые он даёт ответы. 50 вопросов — авторские, участвующие в заочном конкурсе. Последовательность вопросов выбирает Взрослый по поднятой руке присутствующих старшеклассников. В конце встречи Взрослый выбирает три наиболее понравившихся ему вопроса. Авторам этих вопросов вручаются памятные медали с автографом и пожеланиями главного героя встречи. 20 вопросов — анонимные, которые достаются из ящика Взрослым методом случайного выбора;
- на остальные анонимные вопросы ответы даются по желанию Взрослого;
- Взрослый может задать 3 вопроса старшеклассникам, на которые отвечают желающие, и по одному вопросу каждому победителю, на которые те должны обязательно ответить.

Ведущий предлагает задавать гостю вопросы. После 50 вопросов следует церемония награждения победителей и фотографии на память. Далее Взрослый отвечает ещё на 20 (или более) анонимных вопросов в соответствии с правилами. По сигналу Взрослого звучат фанфары (или какой-то другой сигнал окончания первого

раунда беседы). Во втором раунде Взрослый задаёт вопросы также согласно правилам, о которых напоминает ведущий.

В конце беседы ведущий задаёт Взрослому традиционные вопросы:

1. Какое ваше впечатление о современных детях?
2. Что вас удивило в нашем клубе?
3. Что вам понравилось?
4. Что вас огорчило на нашей встрече?
5. Что вас заставило задуматься?

В заключение встречи — обмен памятными подарками. Можно сделать традицией, чтобы Взрослый дарил школьной библиотеке интересную книгу (об этой традиции предварительно сообщается Взрослому), а дети дарили ему цветы (об этом нужно позаботиться заранее). Всё остальное зависит от желания самих детей и возможностей школы.

Шестой этап — анализ встречи. Анализ важен для понимания воспитательного потенциала встречи Взрослого с детьми. Старшеклассникам и присутствующим родителям можно раздать коротенькие анкеты, которые заполняются в клубе сразу же после встречи или на следующий день. Если по результатам анкет будет видно, что встреча с Взрослым затронула чувства и сознание детей и их родителей, то, значит, она стала для них событием. Замечательно, если дети с педагогами напишут статью в местную газету или на сайт территориального сообщества, которая будет дополнительной формой общественного признания гостя школьного клуба.

Игра «Эколото»¹

Данная игра способствует рефлексии школьниками своего отношения к природе, повседневного поведения в ней. Проводится она следующим образом. Участники рассаживаются, по возможности, в круг, в центре которого находится стол, на котором разложены 23 стопки карточек (в каждой стопке по несколько одинаковых карточек — чем больше, тем лучше).

Ведущий (классный руководитель — он также играет как участник) берёт из первой стопки карточку и зачитывает вслух

¹Игра разработана по аналогии с настольной игрой, описанной М. Е. Песковой в журнале «Классный руководитель» (2007 г. — № 7), которая, в свою очередь, создана на основе игры, придуманной немецким психологом Г. Хорном.

то, что на ней написано. Если то, что написано на карточке, применимо к кому-то из участников игры, тот поднимает руку и получает карточку. При необходимости ведущий может попросить участника доказать то, что он действительно может взять себе данную карточку. Если претендентов на карточку много, то они также получают карточки из первой стопки.

То же самое проделывается с карточками из второй стопки, третьей, четвёртой и т. д. Если какая-то из карточек оказалась невостребованной, она откладывается в сторону, а игра продолжается.

Когда все карточки распределены, каждый школьник по имеющимся у него карточкам мысленно составляет рассказ-портрет о себе. Если вы чувствуете, что здесь могут возникнуть затруднения, то можно работать над составлением обобщённого портрета класса.

Заслушиваются два-три рассказа школьников (если желающих нет или их мало, классный руководитель может выступить в качестве первого рассказчика о себе самом, подав тем самым пример другим).

Обсуждаются портреты: о чём они говорят, как нас характеризуют? Что нам не нравится в самих себе? Какую опасность для природы представляет наш образ жизни? Что мы можем здесь изменить? И т. п.

Содержание карточек

1. Из окна машины, автобуса или поезда (если никто не видит) я иногда выбрасываю фантики или пустые бутылки.
2. Мне нравится выращивать какие-нибудь комнатные растения.
3. Я всегда закрываю водопроводный кран, если вижу, что из него капает вода.
4. Я никогда не оставляю после себя мусор в лесу, а складываю его в пакет и уношу с собой.
5. Я думаю, что никогда нельзя покупать ландыши и подснежники у уличных торговцев.
6. Когда я мою руки или умываюсь, то стараюсь делать не-большой напор воды.
7. Мне жалко животных, которых убивают только для того, чтобы люди носили дорогие модные шубы или шапки.
8. Я знаю, сколько мои родители платят за электроэнергию.
9. Если мне нужно что-нибудь выбросить на улице, я всегда ищу для этого урну.
10. Сломанные игры или игрушки я чаще выбрасываю, чем стараюсь их починить.

11. Я всегда выключаю свет, если в помещении никого нет.
12. Я хочу, чтобы родители чаще меняли мне мой мобильник на более новый и модный.
13. Я знаю, что такое энергосберегающая лампочка.
14. Я знаю, для чего туристы обжигают в костре использованные консервные банки.
15. Мне нравится ухаживать за животными.
16. Я считаю, что животные – такие же полноправные хозяева Земли, как и люди.
17. Я бы предпочёл пользоваться одноразовой посудой, чтобы не мыть обычную.
18. Я стараюсь не кричать и не разговаривать очень громко в лесу, потому что это может напугать птиц и зверей.
19. Не люблю охотников.
20. Я не согласен с фразой «Человек – царь природы».
21. Газон или клумбу с цветами я скорее обойду, чем пройду по ним.
22. Если я бросил мусор и не попал в урну, я вернусь и сделаю, как надо.
23. Я считаю, что вещей для жизни (одежда, обувь, посуда, бытовая техника и т. п.) не должно быть в избытке.

Дискуссия «Спорим с великими»

Чтение и обсуждение отрывков из «Философических писем»

П. Я. Чаадаева: определение позиций школьников, аргументация, дискуссия (примерные вопросы к дискуссии вставлены в текст и выделены курсивом)

Сначала – дикое варварство, потом грубое невежество, затем свирепое чужеземное владычество, дух которого позднее унаследовала наша национальная власть, – такова печальная история нашей юности. Эпоха нашей социальной жизни была заполнена тусклым и мрачным существованием, которое ничто не оживляло, кроме злодеяний, ничто не смягчало, кроме рабства.

Годы ранней юности, проведённые нами в тупой неподвижности, не оставили никакого следа в нашей душе, и у нас нет ничего индивидуального, на что могла бы опереться наша мысль, но, обособленные странной судьбой от всемирного движения человечества, мы также ничего не восприняли и из преемственных идей человеческого рода.

Что у других народов обратилось в привычку, то нам приходится вбивать в головы ударами молота.

Что же «вбивалось нам ударами молота»?

О чём пишет Чаадаев?

Мы, можно сказать, народ исключительный. Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок.

Как ты думаешь, какой урок Россия может дать миру?

Скажите, много ли мы находим у себя в повседневном обиходе элементарных идей, которыми могли бы руководствоваться в жизни? Здесь идёт речь о тех идеях, которые овладевают ребёнком в колыбели, окружают его среди детских игр и передаются ему с ласкою матери, которые проникают до мозга его костей вместе с воздухом, которым он дышит, и создают его нравственное существо ещё раньше, чем он вступает в общество. Хотите ли знать, что это за идеи? Это – идеи долга, справедливости, права, порядка... Это и составляет атмосферу Запада... Чем вы замените это у нас?

А свойственны ли были нашему обществу идеи права и порядка? Приведите примеры в истории.

Иностранцы ставят нам в достоинство своего рода бесшабашную отвагу, встречаемую особенно в низших слоях народа... Они не видят, что то же самое начало, благодаря которому мы бываем так отважны, делает нас неспособными к углублению и настойчивости; они не видят, что этому равнодушию к житейским опасностям соответствует в нас такое же полное равнодушие к добру и злу, к истине и ко лжи. Я не хочу сказать, конечно, что у нас одни пороки, а у европейских народов одни добродетели; избави Бог! Но я говорю, что для правильного суждения о народах следует изучать общий дух, составляющий их жизненное начало, ибо только он может вывести их на путь нравственного совершенства и бесконечного развития.

Исторический опыт для нас не существует; поколения и века протекли без пользы для нас. Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и всё, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили. С первой минуты нашего общественного существования мы ничего не сделали для общего блага людей; ни одна полезная мысль не родилась на бесплодной почве нашей Родины;

ни одна великая истина не вышла из нашей среды; мы не дали себе труда ничего выдумать сами, а из того, что выдумали другие, мы перенимали только обманчивую внешность и бесполезную роскошь.

Эти слова Чаадаева до сих пор вызывают споры в нашей стране. А ты с ними согласен?

Некогда великий человек захотел просветить нас, и для того, чтобы приохотить нас к образованию, он кинул нам плащ цивилизации: **мы подняли плащ, но не дотронулись до просвещения.**

*О ком пишет Чаадаев?
Как ты понимаешь выделенную фразу?*

В другой раз, другой великий государь, приобщая нас к своему славному предназначению, провёл нас победоносно с одного конца Европы на другой; вернувшись из этого триумфального шествия чрез просвещённые страны мира, мы принесли с собою лишь идеи и стремления, плодом которых было громадное несчастье, отбросившее нас на полвека назад. В нашей крови есть нечто, враждебное всякому истинному прогрессу.

*А здесь о ком?
Какие несчастья вспоминает автор?*

Что мы делали в ту пору, когда в борьбе варварства северных народов с высокою мыслью христианства складывалась хранима современной цивилизации? Повинуясь нашей злой судьбе, мы обратились к жалкой, глубоко презираемой этими народами Византии за тем нравственным уставом, который должен был лечь в основу нашего воспитания.

Почему Чаадаев критикует выбор Русью византийского варианта христианства?

Сколько ярких лучей уже озаряло тогда Европу, на вид окутанную мраком! Все европейские народы шли вперёд рука об руку. В течение пятнадцати веков у них был один язык для обращения к Богу, одна духовная власть и одно убеждение. В течение пятнадцати веков, каждый год в один и тот же день, в один и тот же час, они в одних и тех же словах возносили свой голос к верховному существу. Все политические революции были там, в сущности, духовными революциями: люди искали истину и попутно нашли свободу и благосостояние.

Мы же замкнулись в нашем религиозном обособлении, и ничто из происходившего в Европе не достигало до нас. В то время, как христианский мир величественно шествовал по пути, предначертанному его божественным основателем, — мы, хотя и носили имя христиан, не двигались с места. Весь мир перестраивался заново, а у нас ничего не создавалось. Хотя мы и назывались христианами, плод христианства для нас не созревал.

Моё письмо растянулось. Начиная его, я полагал, что сумею в немногих словах изложить то, что хотел вам сказать; но, вдумываясь глубже, я вижу, что об этом можно написать целый том. По сердцу ли это вам?

Дискуссия «Отбросы общества?»

Подготовительный этап. Педагог просит детей разделиться на микрогруппы и подготовить к занятию следующее задание: собрать материал об образе жизни, формах поведения, стилях общения, ценностных ориентациях представителей социального «дна». Подготовить краткий рассказ о них и в интересной форме (театрализации, видеофильма, фотовыставки и т. д.) представить его классу. Учащиеся могут получить информацию из художественной литературы, фильмов, а также из окружающей жизни.

Погружение в проблему. Представители микрогрупп кратко знакомят класс с собранной ими информацией и представляют портреты людей, оказавшихся на социальном «дне». Педагог просит обратить особое внимание на отношение общества к этим людям (как выясняется — в основном весьма негативное).

Определение позиций. На этом этапе занятия педагог предлагает учащимся определить, какой, по их мнению, должна быть позиция государства по отношению к данной социальной группе, а также определить свою собственную позицию по отношению к ней. Начать обсуждение можно такими вопросами:

- Кто эти люди — «отбросы» общества, сознательно выбравшие такой образ жизни, или лица, нуждающиеся в помощи и особой заботе?
- Обязано ли государство тратить деньги на помощь таким людям?

Здесь важно, чтобы педагог ставил вопрос в довольно жёсткой формулировке «или-или», избегая полутонов в предлагаемых оценках — на них учащиеся должны выйти сами. В ходе

предварительного обсуждения данной проблемы высказывания школьников, как правило, тяготеют к крайним точкам зрения. Вот некоторые доводы, которые в подкрепление собственных позиций приводили учащиеся:

- Бродяжничество, нищенство, аморальное поведение представителей социального «дна» — следствие лени, необразованности, порочно-сти самих этих людей...
- Человек — хозяин своей судьбы и сам выбирает свой образ жизни...
- В своих проблемах ему некого винить, кроме себя самого...
- В сегодняшнем обществе у всех в принципе равные возможности...
- У государства нет денег на «подачки» таким людям, которые даже и не пытаются о себе сами позаботиться...
- Государство должно помогать действительно нуждающимся: пенсионерам, многодетным семьям, образованию, медицине и т. д.
- Бомжи, бродяги, нищие, безработные — в первую очередь люди, и им тоже надо помогать...
- Причины их несчастий не обязательно в них самих, а в тяжёлых обстоятельствах, в которые они могли попасть (война, пожар, потеря документов, увольнение с работы, обман денежными махинаторами, старость и одиночество)...
- Никто не застрахован от того, что сам станешь таким...
- Государство должно помогать им, так как эти люди могли в прошлом (когда были молоды и здоровы) приносить пользу этому государству...

Проблематизация и работа в группах. Результатом предыдущей работы становится понимание детьми наличия проблемы отношения общества и государства к представителям социального «дна», признание разнообразия оценок этих людей даже в пределах собственного класса, обнаружение разных источников формирования данного слоя населения. Подытоживая дискуссию, педагог озвучивает эти выводы постановкой серии риторических вопросов, не требующих сиюминутных ответов учащихся, но предполагающих проблематизацию сознания школьников и заострение их внимания на сложности и неоднозначности рассматриваемой темы:

- Как определить, кто сознательно выбрал себе такую жизнь, а кто опустился на «дно» в силу сложных жизненных обстоятельств, и возможно ли вообще это определить?

- Если государство служит человеку, то должно ли оно разделять людей на достойных его заботы и недостойных, «перво-сортных» и «второсортных»?
- Человек всегда человек или только тогда, когда соответствует общественным стандартам, т. е. своим поведением и образом жизни похож на других?
- А если посмотреть на всё это глазами самих тех людей, о которых мы сегодня говорим?

Здесь педагог предлагает учащимся ещё раз поработать в группах, но на этот раз встать в позицию самих представителей маргинальных слоёв населения и попытаться воспроизвести их взгляды на самих себя, окружающее общество, государство. В ходе работы ученики, как правило, отмечают настороженное отношение этих людей к государству и представителям власти. Окружающие характеризуются ими как равнодушные, чёрствые, непонимающие их проблем, не проявляющие к ним никакого сочувствия, отторгающие и презирающие их. Самовосприятие этих людей школьники описывают в таких понятиях, как безысходность, покинутость, обречённость, неуверенность, пессимизм.

Продолжение работы в группах. Педагог просит школьников вернуться к вопросу о государственной политике в отношении маргинальных слоёв населения и предложить уже конкретные варианты социальной помощи им.

Подведение итогов: рефлексия. В конце занятия педагог просит учащихся отрефлексировать динамику собственной позиции по заданной проблеме и спрашивает: «Утвердились ли вы в своём первоначальном мнении, добавили ли к нему что-то новое или изменили его полностью?»

Дискуссия «Участие молодёжи в жизни города»

На первый взгляд, для молодого человека нет более близкого и интуитивно понятного социального контекста, чем контекст городской (сельской, поселковой) жизни. И в то же время специальных мест и пространств, где бы подросток мог углубить своё понимание жизни малой родины, нет. Получается, что этот контекст, будучи самым близким, воспринимается подростками весьма поверхностно.

В рамках подготовки к проблемно-ценностной дискуссии «Участие молодёжи в жизни города (села, посёлка)» необходимо

проведение локальных социологических исследований, выявляющих наиболее интересные школьникам социальные темы. Например, в Центре образования № 825 Москвы был сформирован следующий список тем:

1. Реализация интересов и потребностей молодёжи в сфере досуга, культуры и спорта в Москве.
2. Адекватность устройства городской среды (архитектурный облик, уличные ландшафты, рекреационные зоны) потребностям и устремлениям молодого поколения.
3. Продуктивная занятость и трудоустройство молодёжи в Москве.
4. Взаимоотношения между группами молодёжи в Москве.
5. Транспортные проблемы города: роль и место молодого поколения в их решении.
6. Роль и место молодёжи в информационном пространстве города.
7. Доступность качественного образования для молодёжи столицы.
8. Позиция юных москвичей в деле сохранения культурного наследия столицы.
9. Экология Москвы и позиция молодёжи.

Для того чтобы задать такие темы в проблемном ключе и сделать их открытыми для понимания и обсуждения, необходимо подготовить пакет текстов, связанных с жизнью города (села, посёлка), которые проблематизируют восприятие учащимися указанных тем.

Проблемно-ценностная дискуссия — групповая форма работы. Педагог выстраивает работу группы следующим образом.

Он организует «встречу» ученика с социальной ситуацией как проблемной. Если социальная ситуация не будет выстроена как проблемная, то она может стать не столько объектом понимания, сколько объектом познания ученика, воспринята им как учебная задача. Тогда не произойдёт включение понимания как универсального способа освоения мира человеком, в котором наряду с теоретическим знанием существенную роль играет непосредственное переживание, а также различные формы практики и формы эстетического постижения.

Универсальным средством построения ситуации, отвечающей требованиям смысловой наполненности, проблемности, ценностности, является текст (в нашем случае — текст, описывающий социальную ситуацию).

Однако, как показывает практика, сам факт «встречи» школьников с текстом не всегда и не для всех из них перерастает в ситуацию понимания смысла текста. Кто-то смог прочитать текст, извлечь основной смысл и коннотации; кто-то увидел текст с одной точки зрения, извлёк основной смысл и не обнаружил дополнительные; кто-то вообще не понял смысла текста.

В столь противоречивых условиях от педагога требуется новый шаг в направлении усиления понимания учеником текста. Средством, обеспечивающим этот шаг, выступает *проблематизация* как специальная работа педагога по выявлению противоречий в содержании сообщений, способах работы и демонстрируемых учащимися целях.

Каково содержание педагогической проблематизации? Речь идёт о нескольких способах, которые можно комбинировать.

Во-первых, после понимающего прочтения текста школьниками можно предложить одному из них проговорить своё понимание или непонимание прочитанного, поставив тем самым остальных в ситуацию выбора — соглашаться или не соглашаться со сказанным. Далее можно попросить школьников выразить своё отношение к высказанной позиции.

Во-вторых, педагог может к вышесказанному пониманию (непониманию) текста задать уточняющие вопросы. В-третьих, педагог может продемонстрировать, разыграть непонимание высказанного учащимся мнения, побуждая его к уточнению, более глубокому обоснованию позиции. В-четвёртых, педагог может согласиться с высказанной точкой зрения, а затем сделать из неё абсурдные выводы (здесь необходимо избежать высказываний, способных нанести обиду ученику). В-пятых, в случае отсутствия каких-либо высказываний педагог может их спровоцировать, предъявив от своего лица довольно радикальное понимание ситуации (нельзя переступать этическую грань).

Реализуемая педагогом проблематизация должна привести школьников к осознанию слабых мест своей точки зрения, к привлечению новых средств понимания. В то же время ситуацию проблематизации необходимо удерживать до тех пор, пока не возникнет содержательный конфликт между позициями, в который будет втянуто значительное число участников. В этот момент педагог должен перевести свою деятельность из плана проблематизации в план *организации коммуникации*.

Коммуникация здесь особая — позиционная. В отличие от классической дискуссии, где субъект сосредоточен главным

образом на высказывании своего мнения и убеждении других в его истинности, в позиционном общении субъект ищет место своей позиции среди других: он определяет позиции, с которыми можно кооперироваться, необходимо конфликтовать, нельзя вступать во взаимодействие ни при каких обстоятельствах. И всё это взвешивается на весах предстоящего (возможного) социального действия.

Педагог тоже включён в позиционное общение. При этом существует реальная опасность, что его позиция будет доминирующей в системе детских позиций (например, из-за высокого авторитета). Чтобы избежать этого, педагог должен сформировать собственную лично-профессиональную позицию как организатора позиционного общения. В личностной проекции — это позиция Взрослого, в профессиональной проекции — это позиция рефлексивного управляющего.

Как Взрослый, педагог принимает решения, исходя из ситуации, которая наличествует сейчас, в данный момент. Как рефлексивный управляющий, педагог проявляет заинтересованность не столько в результатах, сколько в процессе мышления детей. Иными словами, его волнует не правильность детских мнений, а их конструирование самими детьми и продвижение мнений по ходу общения.

Главная цель позиционного общения школьников — прорыв их в иной контекст понимания смысла: не только Я-Текст, как на первом этапе работы, но и Я-Другие-Текст. В процессе коммуникации друг с другом и педагогом они, по сути дела, впервые со всей очевидностью обнаруживают, что собственное понимание не только не единственное, но и недостаточное. Оно может быть обогащено другими пониманиями и, в свою очередь, может обогащать их. Осознание этого может послужить основой стремления школьников рассматривать разные позиции для полноценного понимания смысла социальной ситуации и перехода к самостоятельному социальному действию. Педагог может способствовать углублению подобного осознания, что требует *организации рефлексии подростками итогов дискуссии*.

Организирующая роль педагога включает предоставление учащимся на выбор той или иной формы фиксации рефлексивной позиции (ответы на вопросы, продолжение незаконченных предложений, интервью и т. д.) и её выражения (устного, письменного, художественно-образного, символического), а также поддержание динамики рефлексивных процессов. Замеча-

тельно, если педагогу удаётся привлечь к дискуссии (и особенно, к рефлексии) внешних экспертов — представителей того социума, который обсуждают школьники. Их присутствие и мнения — мощный фактор повышения социальной значимости происходящего.

Этап рефлексии завершает процесс взаимодействия педагога и школьников в проблемно-ценностной дискуссии. Идеально представленное, это взаимодействие не прекращается, а находит продолжение в сознании участников.

Описываемая ниже проблемно-ценностная дискуссия состоялась на базе Центра образования № 825 Москвы.

При проектировании дискуссии, учитывая необходимость задействовать большое количество участников, было принято решение разделить всех школьников на четыре проблемные группы, в каждой из которых должна реализоваться технология проблемно-ценностной дискуссии. Затем все группы собираются в общее дискуссионное пространство, где они смогут обсудить проблемы вместе.

В результате была разработана следующая модель дискуссии:

1-й этап. Подготовка к дискуссии. На этом этапе формируется команда педагогов-консультантов, проводится их обучение технологии проблемно-ценностной дискуссии, определяется круг проблем, выносимых на обсуждение (на основе рейтинга тем среди школьников), готовится пакет информационно-проблематизирующих текстов, определяется оборудование, необходимое для организации дискуссии, приглашаются участники.

2-й этап. Проблемно-ценностная дискуссия.

2.1. Пролог к дискуссии. Общий сбор участников дискуссии, ознакомление их с планом её проведения, самоопределение школьников по проблемным группам (3–4 группы).

2.2. Внутригрупповая проблемно-ценностная дискуссия. Каждая группа получает одинаковый пакет информационно-проблематизирующих текстов. В соответствии с темой, над которой предстоит работать группе, её участники отбирают необходимую для себя информацию.

После этого разворачивается внутригрупповая дискуссия вокруг трёх основных вопросов:

1. Какие основные проблемы существуют в данной сфере городской жизни? Выстройте их иерархию.

2. Каковы, по мнению группы, наиболее эффективные решения этих проблем, позволяющие создать город, в котором хочется жить?

3. Каким может быть участие молодых людей в осуществлении этих решений? В чём и каким образом участники группы готовы сами принять участие?

Заметим, что ценностный характер самоопределения школьников отчасти задаётся уже самой постановкой вопросов (в частности, необходимостью выстроить иерархию проблем в рассматриваемой сфере городской жизни и увидеть своё участие в решении этих проблем), но ведущая роль здесь принадлежит деятельности и позиции педагога-консультанта. Крайне важно, чтобы в ходе внутригрупповой дискуссии педагог-консультант проблематизировал суждения, высказываемые участниками группы, с целью обеспечения именно ценностного (а не просто интеллектуального, умозрительного) самоопределения участников обсуждения.

Рефлексия итогов внутригруппового обсуждения должна привести членов группы к подготовке краткого (до 10 мин) доклада о проделанной работе и полученных результатах. К докладу разрабатываются схемы, которые оформляются на листах бумаги и вывешиваются на досках (флип-чартах). Группа также должна выбрать одного или нескольких выступающих с докладом на общей межгрупповой дискуссии.

2.3. Межгрупповая проблемно-ценностная дискуссия. Группы собираются вместе в одном помещении. Первая группа в течение 10 мин делает публичный доклад. После в течение 10 мин отвечает на вопросы других групп и внешних экспертов (научных работников, представителей общественных и государственных институтов и т. д.). Ещё 10 мин представители других групп высказывают суждения по поводу предложений группы и резюме лидера самой группы.

Тот же алгоритм повторяется в отношении каждой группы.

2.4. Рефлексия школьниками итогов дискуссии. Организуется рейтинг идей (все участники подходят к доскам групп и отмечают наиболее понравившиеся им идеи).

Проводится блиц-обсуждение итогов дискуссии в форме разговора на «кругу». Вопросы: 1) Где в городской жизни наиболее необходимо активное участие молодёжи? 2) В каких формах это участие будет реальным? 3) Готовы ли участники дискуссии участвовать в реализации предложений?

Примеры форм, в рамках которых могут быть созданы благоприятные условия для приобретения школьниками опыта социально значимых действий

Акция «Секретный друг»

Эта акция периодически организуется в классе с целью моральной и эмоциональной поддержки наиболее нуждающихся в этом школьников. Суть акции такова. Педагог предлагает некоторым школьникам или всему классу поиграть в секретного друга и тем самым поднять настроение одному из своих одноклассников. Вместе с ребятами педагог определяет, кому именно будет оказываться секретная поддержка и, конечно, следит за тем, чтобы этот ученик не узнал о планируемой акции — она должна стать для него приятным сюрпризом. В назначенный день по предварительной договорённости акция стартует: в течение всего дня одноклассники стараются оказывать всяческую помощь этому ученику, подбадривать его, проявлять внимание, но не быть при этом навязчивыми, не переигрывать. В конце дня на общем собрании класса секрет акции раскрывается, происходит обсуждение её итогов: что чувствовал учащийся, которому оказывалась поддержка, какие эмоции испытывали при этом сами секретные друзья и т. п.

Операция «Малышок»

Установление шефства школьников над ближайшим детским садом. По договорённости с администрацией детского сада педагог и школьники время от времени проводят для детей различные акции, например:

- разбивка цветочных клумб;
- строительство снежного городка (горки, крепости, снеговика);
- проведение рождественского утренника;
- проведение игр-викторин;
- постановка сказочного представления и т. д.

Конкурс создателей социальной рекламы и антирекламы

Идея конкурса — привлечь внимание школьников к социальным проблемам нашего общества. Желаящим принять участие в конкурсе классам, творческим микрогруппам, отдельным учащимся предлагается изготовить рекламный плакат, аудио- или видеоролик, адресованный сверстникам. Реклама должна обратить их внимание на ту острую социальную проблему, которая, по мнению авторов рекламы, нуждается в скорейшем разрешении. Реклама должна быть ненавязчивой, остроумной, привлекающей к себе внимание и, главное, социально ориентированной.

Социально-образовательный проект

В отличие от привычных социальных проектов, как правило, прямо выводящих учеников в социальное действие (диалог педагога и учащихся: «Ребята, видите проблему? — Видим. — Так давайте вместе придумаем, как её решить, и начнём действовать!»), социально-образовательный проект обязательно предполагает серьёзное исследование контекста решаемой проблемы, а уже потом проектирование действия (диалог педагога и детей: «Ребята, видите проблему? — Видим. — У вас есть идея, как её решить? — Кажется, есть. — А давайте, прежде чем воплощать идею, попробуем увидеть эту проблему с разных сторон, изучить всё, что с ней связано? — А зачем? Всё и так ясно! — Да? Тогда обратите внимание на такой факт... — Интересно. Может быть, действительно, стоит изучить...»).

Этот исследовательский момент открывает перед школьниками глубины общественной жизни: оказывается, что разные люди видят одну и ту же проблему по-разному; что есть те, кто заинтересован в решении проблемы, и те, кто не заинтересован; что решений больше, чем видно на первый взгляд, и т. д. В результате из вдохновенных социальных романтиков, быстро загорающихся и не менее быстро гаснущих, или, напротив, социальных прагматиков, склонных к наиболее быстрым и прямолинейным решениям, школьники превращаются в ответственных «социальных предпринимателей» — людей, у которых слово не расходится с делом, ищущих и находящих решения с учётом интересов других людей, заботящихся не только о результате, но и процессе его достижения.

Проблема, направленная на социально-образовательный проект, обычно связана с территорией, на которой находится школа или проживает ученик. Такая проблема понятна ученику, хотя непосредственно она его не касается.

По мнению Е. В. Хижняковой и А. В. Гуревич, социально-образовательный проект разворачивается в такой последовательности:

1) обсуждение с детьми социальной ситуации. В рамках обсуждения происходит исходная смысловая и эмоционально окрашенная фиксация проблемы, выход на тему работы, формируется личное отношение к установленной теме;

2) организация пробных исследований по выбранной тематике (например, социологических опросов сверстников, жителей, экологических исследований, журналистских исследований, информационных кампаний и т. д.);

3) обсуждение с детьми того, в чём состоит ситуация и что мы можем (хотим) в ней изменить, как повлиять на развитие нашей территории. Этот этап позволяет детям сформировать индивидуальные замыслы, несёт в себе сильный мотивирующий заряд;

4) учебное занятие по анализу ситуации, поиск литературы по существующим способам решения данной проблемы, подготовка предварительных планов работы, проектирование деятельности;

5) оценка имеющихся ресурсов, в том числе партнёров, структур, заинтересованных в решении проблемы. Распределение ролей (позиций) в проекте. Организация встреч и взаимодействия с потенциальными партнёрами, поиск консультантов и заинтересованных компаньонов;

6) осуществление практических действий, предусмотренных проектом, предъявление результатов партнёрам;

7) анализ (рефлексия) результатов и эффективности способов деятельности, соотношения предпринятых действий с исходным замыслом. Последняя фаза имеет наибольшее образовательное значение, поскольку позволяет восстановить всю целостность проекта, которую, возможно, разные дети осознавали и реализовывали в разной степени.

Остановимся на специфических чертах социально-образовательного проекта.

1. Обязательная общественная востребованность проекта.

Социально-образовательный проект не должен быть искусственным, игрушечным. Он должен иметь адресата и социаль-

ного заказчика (пусть даже номинального — вне договора), т. е. быть реально востребованным. Встраивание образовательного проекта в систему социальных связей и деятельностей — это особый процесс, который должен сопровождаться как образовательными, так и организационно-управленческими средствами.

2. Необходимость строгого учёта социального контекста.

Социально-образовательный проект реализуется в сложном социальном пространстве вне школы, среди множества деятельностных и политических позиций, в чужом поле, являющемся сферой чьей-то профессиональной компетенции, интересов и действий. Всё это необходимо учитывать в процессе проектирования.

Например, проект, касающийся проблемы генномодифицированных продуктов или табакокурения, неизбежно (пусть даже не напрямую, а опосредованно) вступает в отношения с фирмами, поставляющими или производящими соответствующую продукцию. Любой экологический проект с неизбежностью упирается в интересы хозяйствующих субъектов и производственно-эксплуатационных структур. Проект по безопасности движения и предотвращению дорожного травматизма не может осуществляться без учёта той работы, которую на той же территории проводит ГИБДД.

Для социально-образовательных проектов обязательны: 1) процедуры социального исследования проблемы, степени её выраженности, причин возникновения, значимости для целевой группы, отношения к ней других социальных групп; 2) процедуры изучения имеющейся инфраструктуры, выделения существующих ресурсов (изучение того, кто ещё занимается или должен по долгу службы заниматься решением вопросов, имеет свои интересы в этой сфере (общественные организации, учреждения, службы), изучение причин недостаточности существующей практики работы с проблемой).

3. Групповой характер социально-образовательного проекта.

Социальное проектирование не может быть уделом одиночек, оно всегда носит групповой характер. Социальное действие трудно, а зачастую и невозможно осуществить одному человеку. Социально-образовательный проект обязательно является групповым, и не только в том смысле, что группа школьников действует с учителем. Детско-взрослая общность здесь основана на широкой коалиции и взаимодействии с социальными партнёрами.

4. Ориентация на социальное партнёрство.

Ориентация на социальное партнёрство означает, прежде всего, взаимодействие с носителями других социальных позиций — специалистами-профессионалами, бизнесменами, представителями органов власти, сотрудничество с которыми может усилить проект, задать иной масштаб и силу социального действия.

Возможные виды сотрудничества — от привлечения специалистов в качестве консультантов до создания совместного проекта, социальных коалиций, временных научно-практических коллективов, совместно ищущих подходы к решению проблемы. Во всех этих случаях проект позволяет ученику в сопровождении взрослых осваивать предметную и социальную реальность.

Другой аспект социального партнёрства связан с коллективным распределением деятельности по решению проблемы между партнёрами — представителями образования и других структур, имеющими отношение к проблеме по долгу службы или роду общественной деятельности.

Дети, школьная общественность могут выступать в качестве самостоятельной и действенной социальной силы, с которой приходится считаться. В одном из экологических проектов в Юго-Западном округе Москвы школьники, отозвавшись на призыв природоохранной организации, защищали исторический пруд и зону отдыха от «наступающего» кладбища, действуя по всем правилам проектной технологии. В последний момент взрослые участники (представитель управы и члены общественной организации защиты природы), ранее проявившие себя как союзники проекта, отказались от участия в заключительных переговорах, мотивируя невозможность своего присутствия разными причинами. В результате отчёт руководителя ритуальной организации о предпринимаемых природоохранных мерах принимала школьная проектная группа, выступившая в качестве последней заинтересованной и контролирующей данную ситуацию инстанции.

5. Определённость непосредственного предмета деятельности учащихся в рамках социального партнёрства по проекту.

В чём специфика осуществляемого проектного действия, чем оно отличается от уже существующей практики или как дополняет её? Ответ на этот вопрос важен для поиска варианта движения, собственного подхода к решению проблемы — определения того, что могут делать учащиеся. Иногда это означает: что могут делать *только* дети?

Так, в проекте «Коммуникационно-информационный центр поддержки детей с ограниченными возможностями Re@акция» (школа № 1517 Москвы, руководитель — Е. И. Давыдова-Мартынова, авторы проекта — А. Сапожников, А. Галаган) возникла идея создания дистантного образования для сверстников. В результате предварительного исследования ситуации выяснилось, что система образования для детей-инвалидов в Москве уже имеет достаточную инфраструктуру и разнообразие форм. При этом отмечается дефицит в общении, человеческих контактах, содержательном обсуждении учебного материала. В результате возник проект, связанный с созданием среды содержательного общения для детей-инвалидов округа.

В проекте «Я — водитель, пешеход» (школа № 1358, руководитель — Т. Н. Соловьёва, авторы проекта — К. Тюленева, К. Седова, Н. Соловьёва, Д. Попов, А. Закс) школьники, ознакомившись с данными ГИБДД, касающимися травматизма и происшествий на дорогах района, провели собственные опросы пешеходов и водителей и выявили дополнительные опасные участки. Проблема оказалась настолько важной для населения, что жители уже сами начали стихийный сбор подписей за установление светофоров в опасных местах. Списки были отданы инициаторам опроса, чья деятельность вызвала такой большой резонанс. Благодаря деятельности юных проектантов удалось донести голос общественности до лиц, принимающих решения, и улучшить ситуацию на дорогах.

Особым образом должен решаться вопрос о взаимодействии участников социально-образовательного проекта со структурами власти и ведомственными структурами. Здесь возможно несколько сценариев.

Первый сценарий связан с предварительной работой взрослых руководителей, выступающих в этом случае в качестве менеджеров проекта. Они подготавливают переговоры и создают ситуацию востребованности проекта.

Второй сценарий — выход детских проектных групп с проектным предложением в структуры власти или в соответствующие ведомственные организации.

При таком подходе отсутствует страховка от неудачи. Часто педагоги боятся такого развития событий, сетуют, что «у детей руки опустились, когда нам отказали». Но даже при отрицательном результате рефлексия такого рода события позволяет детям получить социальное знание о том, как устроены институты власти, что находится в сфере их интересов и компетенций, в чём

недостаточность проектного предложения, какая деятельность может быть поддержана.

Третий сценарий связан с предваряющим (или сопровождающим) проектную активность согласованием взглядов молодёжи, представителей государственных, общественных и деловых структур на социальную ситуацию на данной территории. Такое согласование может происходить на детско-взрослых переговорных площадках.

Экологическая акция «Чистый берег»

Суть акции — расчистка от бытового мусора побережья близлежащей реки, пруда, озера. Акция предваряется обсуждением: для чего мы это делаем, зачем нам это нужно, как привлечь других школьников, педагогов, родителей. Организующий акцию Совет дела готовит необходимые инструменты, нехитрые подарки для участников, проводит конкурсы по трём номинациям: на самый большой пакет собранного мусора, самый большой пакет мелкого мусора, самый тяжёлый пакет мусора. Участвующим в акции ребятам вручаются памятные самодельные сертификаты «Друг Greenpeace». После работы организуется пикник с угощениями и подвижными играми.

Примеры комплексных форм внеурочной деятельности

Туристский поход

Наверное, самое удобное для похода время — это майские праздники. С одной стороны, уже достаточно тепло и дети безопасно для своего здоровья могут ночевать в палатках, с другой — ещё не жарко и туристы не будут обливаться потом под тяжёлыми рюкзаками. Кроме того, обычно многочисленные в эти праздничные дни выходные не позволят школьникам пропустить из-за похода слишком много учебных занятий.

Поход может сопровождаться конкурсами на лучший маршрут, лучшую краеведческую находку, лучший фотоснимок и т. д. Собранный в походе материал может быть использован на уроках истории, географии, биологии, литературы, а также в создании экспозиций школьного музея.

Вводный инструктаж

Какую информацию должны получить дети перед первым своим туристским путешествием? Конечно, в первую очередь это должна быть информация о технике безопасности, смысл которой заключается в следующем: за безопасность детей в походе отвечают взрослые, а потому все их указания относительно техники безопасности должны исполняться строго и безоговорочно.

Кроме этого, есть необходимость провести и специальный инструктаж, касающийся неписаных туристских правил, традиций, форм поведения. Например:

- вещь, положенная в рюкзак, на время похода перестаёт быть абсолютной частной собственностью. Приветствуется совместное пользование имуществом и умение отдать последнюю сухую рубашку нуждающемуся товарищу;
- в походе всё принадлежит всем и всё делится поровну. Осуждаются «индивидуальные домашние пайки» или «междусобойчики». Зато поощряются неучтённые завхозом по продовольствию заготовки, припрятанные в собственном рюкзаке для всех;
- нежелательно совершение индивидуальных покупок в попадающихся по пути населённых пунктах. Во-первых, не у каждого могут оказаться с собой карманные деньги, а имущественное неравенство в туристской группе крайне нежелательно. Во-вторых, это противоречит принципу автономности туристского путешествия. А в-третьих, ничего так не изнеживает туриста, как плоды цивилизации;
- рюкзаки девочек должны быть на порядок легче рюкзаков мальчиков. Основной груз общественного снаряжения должна взять на себя мужская часть группы. Приветствуется оказание помощи девочкам в облегчении их рюкзаков, в преодолении трудных участков пути, а также моральная их поддержка. То же самое касается и помощи младшим членам туристской группы;
- приветствуется благоустройство и поддержание чистоты всех посещаемых туристами природных и культурных объектов. Было бы хорошо не только следить за собственной чистотой, но и по возможности уничтожать чужой мусор — расчищать туристские стоянки, парки, родники, берега рек;
- исключается вырубка для туристских нужд живых деревьев — использовать можно только хворост и сухостой. Походный костёр следует стараться разводить так, чтобы не повредить корни и ветви близлежащих деревьев и кустарников;

- в походе приветствуется красивая и правильная русская речь. Ругань, грубость, пошлость, тюремный жаргон крайне нежелательны. Запрещается вступать в конфликты с местными жителями, отвечать грубостью на грубость;
- при передвижении отрыв вперёд или отставание от группы не разрешается. Тот, кто чувствует, что не в силах поддерживать заданный темп движения, должен незамедлительно сообщить об этом дежурному командиру группы или кому-то из взрослых.

Сообщение начинающим туристам этих правил имеет особое значение для их воспитания. Туристы, приобретая опыт, будут объяснять эти правила другим начинающим туристам. А те, в свою очередь, желая идентифицировать себя с более взрослыми и авторитетными школьниками, естественным образом станут повторять их в собственном поведении. Главное условие — взрослый должен сам следовать этим неписаным правилам в собственном поведении и личным примером побуждать к этому детей.

В ходе вводного инструктажа необходимо познакомить учащихся с традиционными туристскими сменными должностями.

Введение системы сменных должностей

Система сменных должностей — это, по сути, система детско-взрослого самоуправления, действующая во время подготовки и проведения турпохода. Практика введения системы сменных должностей распространена среди многих туристских групп, поскольку значительно облегчает их работу на маршруте и является хорошей школой формирования туристских навыков. Все (или почти все) участники похода по очереди занимают те или иные должности в течение суток — смена должностей обычно производится после выхода группы с места ночёвки. Должности могут быть такими:

- **Штурманы.** Задача двух штурманов — при помощи компаса и карты провести группу по намеченному на эти сутки маршруту. Располагаясь впереди идущей группы на расстоянии 20—25 м, они выбирают наиболее удобную для всех дорогу, а при необходимости производят её разведку. Естественно, что ошибки штурманов могут серьёзно усложнить жизнь путешественников, и поэтому взрослому руководителю группы необходимо постоянно отслеживать эти ошибки. Но не следует при этом тут же бросаться их исправлять — важнее дать почувствовать детям, что значит быть тем, от кого зависят другие люди.

- **Хронометрист.** Его задача — в специальном блокноте фиксировать основные участки пути, время и скорость их прохождения, расстояния между ними, преодолеваемые препятствия и степень их сложности. Пунктуальность, оперативность, умение работать в неблагоприятных условиях — вот качества, требующиеся от исполняющего эти обязанности школьника. Результаты работы хронометриста могут понадобиться для отчёта о походе в маршрутно-квалификационной комиссии.
- **Краеведы.** Их задача — «брать языка», т. е. находить в посещаемых туристами населённых пунктах такого человека, который смог бы рассказать краеведам (а если это очень интересно, то и всей группе) о местных достопримечательностях: интересных событиях, произошедших здесь когда-то, интересных людях, которые здесь жили или живут, интересных природных или культурных объектах, которые стоит посмотреть, и т. д. Со своим «вооружением» — ручкой и блокнотом — школьники занимаются поиском и интервьюированием таких людей. А на привале или у вечернего костра они могут поделиться добытой информацией. Кроме того, через краеведов можно выяснить, какую посильную помощь туристы могут оказать, например, живущим здесь ветеранам, местной школе или музею.
- **Дежурные.** Занимая эту должность, школьники приобретают элементарные навыки самообслуживающего труда. Костёр, дрова, посуда, завтрак, обед и ужин — вот объект заботы дежурных. А ещё — места привалов и ночёвок, которые после ухода группы должны стать чище, чем они были до её прихода.
- **Командир.** Этот человек отвечает за всё и за всех — он (если не считать взрослого руководителя, на котором лежит ответственность за безопасность школьников) организует нормальное функционирование туристской группы. А потому только он имеет право вмешиваться в работу других и требовать качества её результатов. Объекты его особой заботы — девочки и младшие ребята. Командиру надо так распределить груз по рюкзакам и выбрать такой темп движения, чтобы группа могла идти ровно, не растягиваясь из-за спешащих и отстающих, но и не передвигаясь черепашьим шагом, грозя выйти из запланированного графика. От командира зависит выбор режима движения, времени привалов, места ночёвки, а также организация вечернего

анализа прошедшего дня. Постарайтесь (хоть это и сложно) не вмешиваться в работу командира и не пытаться изменить его решения, даже если они кажутся вам неудачными или ошибочными. Не ошибается, как известно, только тот, кто ничего не делает. Принимать же решения и отвечать за других, пожалуй, самая сложная работа. А высказать свои замечания или дать совет опытного человека вы сможете вечером во время подведения итогов дня.

Кроме сменных должностей, в группе могут быть и постоянные — завхоз по снаряжению, завхоз по продовольствию, реммастер и т. д.

На что стоит обратить внимание

Первое. Перед тем как отправляться в путешествие, постарайтесь официально зарегистрировать свой маршрут на станции детского и юношеского туризма или в городском (районном) туристском клубе. Для этого в данной организации вам надо получить и заполнить маршрутную книжку (в случае если вы заявляете категорийный спортивный поход) или маршрутный лист (в случае если вы заявляете несложный поход ниже 1-й категории сложности). Не позднее чем за 10 дней до начала похода заполненную в двух экземплярах «маршрутку», копии справок, подтверждающих опыт участников и руководителя, картографический материал необходимо представить и зарегистрировать в маршрутно-квалификационной комиссии, имеющей соответствующие полномочия. Сделав этот шаг, вы и ваши учащиеся возьмёте на себя определённые обязательства: соблюдать график и маршрут похода, вести его техническое и краеведческое описание, протоколировать его в хронометрической таблице и фоторепортаже. Эти формальности важны не только со спортивной точки зрения (представленный в МКК грамотный и доказательный отчёт об удачно совершённом спортивном туристском походе является основанием для получения школьниками значков «Юный турист», «Турист России» или спортивных разрядов). Главное здесь то, что строгие требования спортивного похода дисциплинируют ребят, придают их путешествию осмысленность и целенаправленность.

Второе. С первых же минут особое внимание уделяйте соблюдению детьми всех основных режимных моментов — от этого, кстати, зависит, уложите ли вы в запланированный график движения.

На утренние сборы (подъём, гигиенические процедуры, завтрак, демонтаж палаток, укладка рюкзаков, уборка территории

бивака) отводите не более 1,5 ч. Чуть раньше других должны проснуться дежурные — утром у них работы больше, чем у других. Когда в их походных котелках закипит вода, можно объявлять и общий подъём. Не стоит расслабляться в утренние часы и штурманам. Хоть группа и стоит на месте, им неплохо было бы сесть за карту, сориентироваться на местности и определить направление дальнейшего движения. При необходимости они могут совершить и разведку местности.

Чтобы не затягивать время выхода с места ночёвки, введите в группе простое правило — «Ищу работу». Пусть эта фраза ляжет в основу отношения юного туриста к своему свободному времени. Текущей работы в палаточном лагере хватает всегда, и если ребята будут ждать, что эту работу выполняют только те, кто отвечает за неё по должности, об удачном походе можно забыть. Фразы вроде «А это не мои обязанности...» в походе исключены. Конечно, с того, чьи это обязанности, спросится на вечернем «разборе полётов», но дело в любом случае должно быть выполнено чётко и в срок. Это важно для всего отряда, причём гораздо важнее, чем строгое исполнение своих индивидуальных обязанностей. Поэтому ничем не занятые в данный момент дети должны предлагать себя в помощники и сами искать работу. Пусть это станет правилом хорошего тона в вашей туристской группе.

Вечернее время столь же дорого — и не только из-за того, что быстро темнеет. Оперативные и расторопные действия школьников по установке палаточного лагеря позволяют оставить больше времени на традиционные песни под гитару и итоговую рефлексию дня.

Последнее имеет особое значение, поскольку даёт возможность школьникам:

- обговорить свои проблемы;
- адекватно оценить свои силы, способности, характер, отношение к порученному делу, коллективу;
- поставить перед собой цели и достичь их;
- передать свои чувства, преодолеть в себе стыдливость, быть открытым для других, восторгаться и растроиваться, гордиться и печалиться, благодарить и критиковать.

Что же представляет собой эта рефлексия? Вечером, после того как лагерь уже разбит, школьники подготовились ко сну и поужинали, у костра собирается вся группа и начинается совместное обсуждение прошедшего дня. Ребята по очереди говорят о своих чувствах, переживаниях и впечатлениях, отвечая на следующие вопросы:

- Каково самочувствие, есть ли проблемы со здоровьем, каково душевное состояние, настроение? Чем это вызвано? Что в связи с этим планируешь сделать завтра?
- Какие обязанности (штурмана, командира, дежурного и т. д.) выполнял сегодня? Справился ли с ними? Что получалось хорошо, а с чем были проблемы? Чем они были вызваны? Как можно было их избежать? Какой совет дал бы тому, кто будет исполнять эти обязанности завтра? Чему новому ты сегодня научился? Что дало (или не дало) тебе пребывание в этой должности? В каком качестве хотел бы попробовать себя ещё раз?
- Какие произошедшие сегодня события, увиденные люди и явления удивили, поразили, обрадовали, расстроили? Чем и почему? Как ты думаешь, почему это задело тебя лично?
- Кому из товарищей хотел бы сказать сегодня спасибо? За что? Кто был для тебя сегодня примером, кто тебя чему-либо научил, чем-то помог?

Будет лучше, если первым начнёт этот вечерний разговор кто-то из взрослых (но не руководитель группы) или из старших учащихся, туристов со стажем, — это послужит для ребят хорошим примером рефлексии и сразу задаст достаточно высокий её уровень.

Завершает анализ дня командир группы и взрослый руководитель. Командир отвечает на такие вопросы: как ты в целом оцениваешь сегодняшние действия группы? Что было на высоте? Что можно было сделать по-другому? Что этому помешало? Кроме того, командир, а затем и взрослый руководитель группы анализируют действия отдельных туристов, если в этом есть необходимость.

Инициировать и вести вечерний разговор должен взрослый. Однако со временем, когда «разбор полётов» за день станет традиционным и привычным для ваших туристов, можно делегировать эту функцию дежурным командирам.

Третье. Постарайтесь сделать так, чтобы маршрут похода пролегал через необжитые места и затрагивал немногие населённые пункты. Это важно для предотвращения возможных конфликтов с местной молодёжью — к пришлым сверстникам они далеко не всегда проявляют дружелюбие. Руководствуясь этими же соображениями, планируйте и места ночёвок — согласитесь, спокойный сон уставших туристов куда важнее ночных визитов незваных гостей. В то же время маршрут не должен сильно удаляться от транспортных артерий, чтобы в случае возникновения

чрезвычайных ситуаций можно было оперативно ими воспользоваться.

Если уж и заходить в какой-то населённый пункт, то лучше в тот, где есть на что посмотреть (старинные усадьбы, монастыри, храмы, памятники, музеи, места важных исторических событий и т. д.), есть кого послушать (местные краеведы, старожилы, ветераны войны, интересные люди).

История, культура, события, личности — всё это воспринимается учащимися иначе, чем на уроках. Судите сами: одно дело — знакомиться с Великой Отечественной войной по кинофильмам, учебникам и рассказам взрослых, и совсем другое дело — самим пройти теми дорогами, по которым когда-то, например, пыталась выйти из окружения 33-я армия генерала Ефремова, брошенного командованием в бессмысленный прорыв, оставленного без всякой поддержки, но не сдавшегося фашистам...

— В этом самом лесу, где сейчас находимся и мы, когда-то собирались остатки армии, чтобы затем маленькими группами пробиваться к своим...

— Вот полуразрушенная церковь. Фашисты превратили её в тюрьму для пленных солдат 33-й армии. Иногда пленных было так много, что солдаты могли только стоять или сидеть...

— Живописный берег реки... В 1942-м в этом месте изголодавшиеся в окружении солдаты пытались достать со льда реки Угры мешки с сухарями, которые сбрасывали для них с самолётов. А с другого берега по ним били немецкие пулемёты...

— А вот могила неизвестного советского офицера. Рано утром он вошёл в эту занятую фашистами деревню. У него уже не было патронов, не было еды, не было сил и надежды пробиться из окружения. Говорят, что он оторвал от деревенской изгороди жердь и с нею наперевес пошёл на фашистских автоматчиков... Местные жители похоронили его здесь. К сожалению, сегодня это место едва можно отыскать среди бурьяна...

— А здесь фашисты со всеми воинскими почестями в назидание своим солдатам похоронили советского командарма — генерала Ефремова, который предпочёл смерть фашистскому плену...

Об этом вы можете рассказывать школьникам на привалах, за обедом или вечером, подводя итоги пройденного дня. Естественно, что вам придётся основательно подготовиться к походу и заранее получить интересующую вас краеведческую информацию.

Но будет гораздо лучше, если об этом школьники смогут узнать и сами, проводя на местности краеведческую работу и организуя встречи с очевидцами событий, хранителями школьных музеев боевой славы, членами поисковых отрядов и т. д. Такие встречи и беседы не идут ни в какое сравнение с музейными экскурсиями или рассказами приглашаемых в школу гостей. Заинтересованно, эмоционально школьники слушают рассказы своих собеседников, переживают вместе с ними. Бывает, что беседы длятся часами и заканчиваются далеко за полночь. Такие собеседники тем более ценны для подростков: к ним ребята добивались не один день, сами разыскали их, устроили встречу в естественных условиях: на матах спортзала местной школы, на порогах деревенского дома, а то и прямо на земле. Здесь нет трибуны, сцены, разделяющих пространство встречи, нет различий в одежде и занимаемой позе, нет заданного взрослыми протокола. Правила общения рождаются спонтанно, в процессе свободного диалога.

Не менее интересными для школьников могут оказаться и неформальные встречи: с попутчиками, людьми, заглянувшими на походный огонёк или приютившими ребят на ночлег у себя дома. Они охотно рассказывают о себе, своей жизни, её трагичных и радостных моментах. Детям открывается не только образ жизни этих людей, но и их внутренний мир. Физическая усталость и постоянное эмоциональное напряжение, сопровождающие подростка в путешествии, обостряют в нём способность чувствовать людей, внимательнее присматриваться к ним. Будучи максималистами, дети резко отторгают тех, в ком чувствуют фальшь, лесть, эгоизм и самодовольство, и очень трепетно относятся к проявлениям искренности, милосердия, скромности, отзывчивости.

Четвёртое. На воспитание работают также и возникающие во время многодневных походов ситуации повышенного физического, морального, эмоционального напряжения, которые переживают дети. Трудности походной жизни — попадающиеся на пути препятствия (лесные завалы, речные броды, топи и болота, горные перевалы), неблагоприятные погодные явления (сильный дождь, снег, ураганный ветер), многокилометровые дневные (а порой и ночные) переходы, отсутствие привычных бытовых условий, постоянный тяжёлый физический труд — требуют от подростка концентрации сил, воли, терпения. Смогут ли мальчики не сломаться, не упасть в мягкую траву со словами «несите этот рюкзак сами»? Смогут ли они, имея за спиной

десятки километров и десятки килограммов, продолжать выполнять свои должностные обязанности? Смогут ли при этом ещё и помогать другим — девочкам, малышам, более уставшим сверстникам? Смогут ли взять на свои плечи чужой груз? Смогут ли в проливной дождь пересилить своё желание отсидеться в палатке и отправиться на помощь дежурным собирать дрова, разводить огонь, готовить пищу? Смогут ли удержаться от малодушного желания сократить маршрут или поддаться попутным транспортом? Смогут ли, устав, стиснуть зубы и продолжать идти?

Научить детей преодолевать естественные испытания, а не стремиться уклоняться от них — это задача педагога.

В подобных ситуациях-испытаниях подросток находит ответы на актуальные для себя вопросы: кто я есть на самом деле? Что во мне есть из того, что я в себе ещё не открыл? К чему я способен, что я могу? Именно в таких экстремальных ситуациях у мальчика появляется возможность проверить себя, доказать себе, что он что-то в этой жизни может. Эти испытания дают ему веру в то, что собственные поступки могут быть подчинены не естественной необходимости (к чему толкают его инстинкты), а его свободной воле быть мужчиной, который способен подняться над своими слабостями, капризами, страхами; он способен переступить через своё эго. Даже так называемые проблемные подростки демонстрируют здесь свои лучшие человеческие качества, которые в обычных условиях жизни либо скрыты, либо отодвинуты на второй план.

Поэтому, планируя маршрут, не старайтесь делать его удобным для прохождения. Пусть в пути вам попадается достаточное количество сложных участков. Пусть поход не будет для ребят лёгкой прогулкой. Пусть он станет настоящей школой испытания, школой физической и нравственной закалки ребёнка.

Пятое. Прививая детям основы экологического сознания и навыки природосообразного поведения, активно используйте собственный пример. Возьмитесь лично развести первый костёр. Перед этим ножом или топором аккуратно снимите дёрн и отложите его в сторону — туда, где он никому не будет мешать. Объясните детям, зачем вы это делаете. Уходя со стоянки, уложите дёрн на место, предварительно залив огонь и убрав золу и угли. Таким образом вы поможете природе быстро залечить раны, нанесённые ей походным костром. В следующий раз попросите проделать ту же самую операцию костровых, а затем поручите контроль за разведением «гуманных» костров дежурным командирам.

Точно так же старайтесь инициировать и экологические десанты. Приступайте к расчистке загрязнённых природных объектов сами, а лучше предварительно сговорившись с кем-то из ребят (с тем, кто точно вас поддержит), но не раскрывая ваших планов остальным. Ни в коем случае не превращайте акцию в митинг и не делайте из него события мирового масштаба — пусть это дело выглядит обыденным и само собой разумеющимся. Всем видом старайтесь показать, что это будничное занятие. Между прочим предложите желающим присоединиться, объяснив своё участие в уборке тем, что вам лично претит устраивать привал (обед или ночёвку) на помойке. Продолжая работать, спросите, что думают по этому поводу остальные. Начавшийся разговор можно продолжить после работы или на подведении итогов дня у вечернего костра.

Объясните детям, что мусор и бытовые отходы нужно собирать в полиэтиленовые пакеты и транспортировать до ближайшего населённого пункта, а можно сжигать на костре и (или) закапывать в землю. Особое внимание начинающих туристов обратите на переработку традиционных туристских бытовых отходов — пустых консервных банок. Их следует обязательно обжигать, уничтожая их специальное антикоррозийное покрытие — в этом случае процесс их разложения пойдёт значительно быстрее.

Шестое. Включайтесь на равных с детьми в систему сменных должностей и постарайтесь убедить в этом и других взрослых участников похода. Во-первых, это будет честно и справедливо. Вы покажете детям, что система сменных должностей — это не придуманная для них игра в самоуправление, а реально необходимая форма организации совместной походной жизни, где у каждого (кем бы он ни был) есть свой участок работы, за который он несёт ответственность перед всей группой и в первую очередь перед командиром (кто бы в данный момент эту должность ни занимал). Во-вторых, ваша работа в той или иной должности будет рассматриваться детьми как эталонная. Другими словами, именно ваши действия как более опытного в группе туриста будут примером для них. А в том, что к вашей работе (в качестве штурмана, дежурного или кого-то ещё) со стороны школьников будет проявляться более пристальное внимание, даже не сомневайтесь.

Седьмое. Во время туристского путешествия было бы неплохо организовать работу, не относящуюся напрямую к целям спортивного похода, но имеющую воспитательную ценность.

Постарайтесь установить в группе (а для этого начинайте работу сами и без лишнего формализма и показного энтузиазма) такие традиции:

- ухаживать за братскими могилами, которые встречаются в пути;
- оказывать посильную помощь (если на то дадут вам согласие) в восстановлении или ремонте храмов или монастырей, мимо которых пролегает ваш маршрут;
- расчищать от мусора и благоустраивать места туристских стоянок, родники, колодцы и другие природные объекты;
- узнавать, не нужна ли ваша помощь (и при необходимости оказывать её) ветеранам Великой Отечественной войны и старожилам, с которыми вы встречаетесь, музею, который вы посещаете, школе, в которой вам разрешили переночевать, и т. п.

Пусть забота о других станет привычным делом юных туристов.

Выездной разновозрастный лагерный сбор¹

Сбор — это сжатая во времени, сконцентрированная на автономном пространстве ситуация интенсивного творческого взаимодействия участников в организации совместной жизнедеятельности, в результате которой складывается своеобразная, неповторимая общность детей и взрослых, заключающая в себе и удачно реализующая мощный педагогический потенциал.

Время сбора до предела насыщено делами, порождающими коллективистские, гуманные отношения, носителем которых становится актив ребят, способствующий развитию этих отношений в повседневной жизни школы.

Условно это время можно разделить на три этапа.

Первый этап — подготовительный. Он начинается с итогового анализа прошедшего сбора и обсуждения идеи предстоящего сбора на Большом совете школы. В его работе участвуют также комиссары, дежурные командиры сбора и дежурные командиры (ДК) отрядов, разводящие сбора (ответственные за караул у знамени), старшие друзья (учителя, выпускники школы, именуемые «старичками»).

Подготовка по программе предстоящего сбора включает такие активные формы: творческая учёба (ТУ), мозговой штурм,

¹Использованы материалы педагогов школы № 850 Москвы Н. И. Кукленко, А. И. Рогачёвой, Т. С. Шаховой.

защита авторских проектов и т. д. Как правило, в результате рождается до двухсот предложений. Это солидный банк идей, над которыми в дальнейшем работает Большой совет и который является основой для программы сбора.

Большой совет утверждает количество участвующих в сборе, а также персонально каждого комиссара-старшеклассника — будущего руководителя разновозрастного отряда. Этому утверждению предшествует кропотливая работа в школьных классах, начиная с седьмого. Ребята выбирают лидеров сбора. Они сориентированы на то, каким должен быть комиссар. Главные его качества — ум, творческая активность, доброе отношение к людям, энергичность.

Как правило, эти требования предъявляются не только к дежурным командирам сбора, но и к предсборовскому ДК, ибо именно на его плечи ляжет вся организационная работа по подготовке сбора.

Едут на сбор не все желающие. Старшеклассники (10–11 классы) едут по желанию. Учащиеся 7–9 классов едут по решению общего собрания класса (выбирают тех, кто активно участвует в делах своего класса).

Принципы формирования отрядов предстоящего сбора:

- добровольность выбора отряда;
- разновозрастность;
- возможность перехода из отряда в отряд в период подготовки;
- равновесие сил (оптимальное соотношение юношей и девушек, старших и младших, опытных и дебютантов, поющих, играющих на музыкальных инструментах и т. д.).

Состав педагогического отряда также утверждает Большой совет школы.

Подготовка отрядов к сбору — это звёздный час лидеров-комиссаров. Им предстоит сплотить малознакомых ребят, заразить своей идеей, видением своего отряда как единого целого, организовать подготовку к запланированным коллективным творческим делам на предстоящем сборе.

А самое важное и трудное — помочь уже в период подготовки получить радость от настоящего и предстоящего общения и за каждым увидеть личность, человека, который должен стать победителем, находкой, открытием для самого себя и для тех, кто знал его раньше. А это особые усилия лидера, которые требуют от него не только психического напряжения, но и специальных знаний.

Отряд, получив план сбора, обсуждённый Большим советом, тщательно изучает его по минутам, определяет коллективную позицию отряда (как живой единицы) в каждом из дней предстоящей работы, а также место каждого члена отряда в том или ином деле.

Каждый день сбора предлагает около десяти дел, требующих коллективного, группового, индивидуального участия, а следовательно, и определённого интеллектуального, эмоционального, физического напряжения. Каждый планируемый день включает одно обязательное коллективное творческое дело, к которому готовятся заранее. Эти дела, по характеру абсолютно разные, преследуют одну цель: помочь наиболее полно раскрыться, самореализоваться отряду как временному коллективу, найти себя каждому участнику персонально.

Период подготовки похож на «предчувствие сбора», когда вся школа преобразуется, дышит сбором. Звонки означают не окончание урока, а сбор в круг песни: школа поёт, в кругу учителя и ученики, едущие на сбор и только мечтающие участвовать в сборе. И здесь старшеклассники — главные действующие лица. Они уже знают песни, поют и аккомпанируют. Они строги и соблюдают закон песни: её нельзя прервать, нельзя отказать в просьбе запеть ту или иную мелодию. И репертуар особый, сюда входят разные песни: о чести, о мечте, о любви, песни-шутки, но никогда — флигельные. Из анкеты: «К концу сбора я знаю уже около тридцати песен, но впервые услышал их в предсборовом кругу. Говорят, мне медведь на ухо наступил, но все стараются не замечать этого».

На стендах появляются развороты прошлых сборовских газет, а также свежие фото «предсборовских волнений». Школа говорит в эти дни на сборовском языке: не забудь, в 14-00 сбор отряда, а сбор ДК в 16-00, потом «огонёк».

Предсборовских отрядов восемь: шесть из них сформированы из ребят, плюс педагогический отряд и отряд «старичков». Каждый отряд занимается подготовкой к сбору по своей программе, исходя из конкретных задач, поставленных перед ним.

В эти дни можно часто встретить в школе вчерашних выпускников. Среди них многие хотели бы вновь поехать на сбор, но уже в новом качестве — «старичков». У них авансированная лидерская позиция, потому что они в качестве «старичков», их любят, им подражают, на них надеются, они могут рассчитывать на добрую память сбора. Но поедут не все. Большой совет утверждает отряд в размере «разумной достаточности». Это зависит не только от количества, но и от творческих возможностей каждого

и потенциальных возможностей сбора. Бывало, что ехали всего несколько «старичков» и отлично вписывались в сбор, а иной раз отрядам сбора требовалась поддержка, помощь, подпитка опытом, а значит, и количество участвующих в сборе выпускников увеличивалось. Это же касается и отряда педагогов. Он относительно стабилен, но ежегодно на сбор, как правило, желают поехать классные руководители ребят — участников сбора, потому что это ни с чем не сравнимая возможность ответить на вопросы: кто они? Кто я для них? Порой такой выезд круто меняет педагогические установки и отношения, а нередко вселяет во взрослого человека уверенность в правильности избранного им педагогического курса. Из разговора с учителем — участником сбора: «...Я на сборе 18-й раз, здесь могу видеть столько счастливых лиц! Каждый раз еду на сбор как на свидание со своей юностью. К сожалению, не бывает праздников на всю жизнь».

Важнейшим элементом подготовительного этапа является знакомство новичков с законами и обычаями сбора. Опытные, «бывалые» старшеклассники рассказывают о сборе ребятам, только что ставшим семиклассниками. Они устраиваются в круг, поют сборовские песни, делятся впечатлениями и говорят об истории и традициях сборов, о его законах, символах, «героях».

Старшеклассники стараются на первом Большом совете сидеть рядом с новичками, помогать в придумывании идей к сбору. И в этом огромный педагогический смысл. Младшие переживают собственное участие в коллективном «делании», «творении» сбора, а старшие видят, кто идёт на смену, чувствуют силу своего авторитета и готовность помогать младшим. Эти отношения закрепляются в период активной подготовки к сбору и во время его проведения.

Следует остановиться на формировании и работе особой группы лидеров-одиннадцатиклассников, для которых сам сбор начинается чуть раньше. На сборовском языке эта группа в шутку именуется «группой захвата». За два дня до начала сбора она отправляется на место его проведения.

Группа состоит из пяти — семи человек — наиболее опытных, авторитетных сборовцев «со стажем». Они отличаются повышенной ответственностью, прекрасно знают традиции сбора, ясно представляют каждый его день и осознают значение правильного размещения сборовских рабочих центров и мест для тихих разговоров, песен, уединения, отдыха. Эти ребята готовят места для сборовских отрядов, проведения вечернего «огонька», утренних линеек, места для работы Большого совета, для экспромтов и

основных дел сбора. Ведь от удачного размещения, от доброй встречи во многом зависят первые часы сбора, а если учесть, что речь идёт о каждой минуте в эти «короткие — длинные» четыре дня, то станет понятно, насколько это важно. Особая забота этого малочисленного отряда — выбрать место для знамени сбора. Знамя должно быть всегда видно, но оно не должно располагаться на самом ходу. Место должно быть почётное. Тщательно подбирается и место для сборовских газет, чтобы они всегда были на виду и было удобно расположиться читающим.

Второй этап — собственно сбор — это трое суток («нулевой», первый, второй, третий дни) весенних каникул с выездом за пределы своего города.

Организация каждого дня сбора — задача особая: важно найти оптимальный режим для отдыха, творчества, общения. В плане дня есть главное дело, тема которого определена ещё при подготовке сбора, и ему предшествует серьёзная домашняя подготовка. В первый день проводятся «Защита имени отряда» и Главное философское дело (ГФД), а во второй — Главное творческое дело (ГТД).

Главное философское дело — это момент осмысления сборовцами мира вокруг себя и своего места в этом мире. Если прочитаем темы этого дела: «Азбука революции» (1980), «Коммунисты» (1981), «Пульс планеты» (1983), «Из искры возгорится пламя» (1984), «Не забывайте грозные года» (1985), «Время, вперёд!» (1986), «Перестройка и молодёжь» (1988), «Портрет поколения» (1989), «Репортаж с места событий» (1991), «Есть ценности, которым нет цены» (1992), «Дихотомические этюды» (1993), «Загадочные личности истории» (1994), «Жизнь замечательных идей» (1995), «Че-ло-век!» (1996), «Чтобы помнили: на исходе века» (1997), «SOS!: тревоги века» (1998), «Прощай, XX век: люди, события, факты» (1999), «Мгновение и вечность в истории человечества» (2000), «Что в имени тебе моём?» (2001), «Две стороны одной медали» (2002), «Города-герои: город как герой» (2013), то нетрудно понять, что сбор всегда жил судьбой нашей страны, принимал на себя все вызовы времени. Если же учесть, что все эти идеи предложены, продуманы и осуществлены самими сборовцами, то это, на наш взгляд, поистине бесценная информация о борениях и метаниях духа нашего современника, об эволюции сознания и менталитета российского человека.

Главное творческое дело — это «взрыв» вдохновения сборовцев, их любви к музыке, литературе, театрализации, танцу; это стремление к самоопределению в культуре. Здесь раскры-

ваются таланты, здесь у каждого (действительно каждого!) есть шанс проявить себя с самой неожиданной стороны. И темы ГТД всегда подстать этим задачам, разнообразны и многогранны: «Педагогиада» (1983), «Москва! Как много в этом звуке...» (1984), «Золотое кольцо России» (1986), «Сказка сказок» (1987), «Сатирикон («Неча на зеркало пенять, коли рожа...»)» (1989), «И звезда с звездой говорит» (1991), «Русь, взмахни крыльями! (фольклорный праздник)» (1993), «Жемчужины восточной мудрости» (1994), «Юбилеяда» (1997), «Необыкновенное путешествие: непутёвые заметки» (1999), «Что за прелесть эти сказки!» (2000), «Литературные юбилеи» (2001).

Помимо главных дел, программа каждого дня включает полужэкспромты, т. е. темы, известные заранее и часто обдуманые ещё дома: «Сборовские капустники», «Рыцарский турнир», «Шпионские страсти», «Кривое зеркало» и т. д. А есть и абсолютные экспромты, предлагаемые и организуемые, как правило, отрядом «старичков» и готовящиеся в течение 15–30 минут всеми отрядами сбора: «Пародии на музыкальные клипы и сериалы», «Отрядный ансамбль танца», «Наша реклама», «Назло рекордам», «Сны сбора» и т. д.

Настроение участников сбора во все дни его проведения стабильно мажорное. Дни проходят по определённому режиму, но благодаря выдумкам ребят они не похожи один на другой. Сбор дышит «эмоциональным кислородом» добра, улыбок, юмора, песни. А настоящим кислородом сбор подзаряжается на маршброске «Утро в сосновом бору».

Вечером в каждом сборовском отряде проходит «огонёк». Это честный и добрый разговор о прошедшем дне, о его светлых и тёмных сторонах, это анализ дня: как прошли дела, как изменились ребята в отряде, их отношения, что нового узнали о себе и о других, кому нужно сказать спасибо за прошедший день и что исправить завтра. Разговор идёт откровенный, ребята его понимают правильно. Всё это воспитывает потребность и умение рефлексировать свою деятельность, отношения, самих себя.

Завершает день общий «огонёк» — это два часа, наполненные особым смыслом: общий круг, освещённый светом Бригантины (макет корабля с подсвеченными алыми парусами — один из символов сбора), песенная прелюдия анализа дня в самом уютном месте работы сбора. «Огонёк» — это разговор не по «службе», а по «душам».

Здесь каждый вправе высказать своё мнение о прожитом дне, о том, что удалось и благодаря кому, а это значит поблагода-

ритель, поддержать, порадоваться, удивиться удаче всех и каждого. А далее: что не удалось сделать и из-за чего. В этом большой смысл, потому что для всех участников сбора важнее всего победа над трудностями и над самим собой. На «огоньке» дарят подарки сборовцам, родившимся в этот день, им посвящают мини-спектакли, стихи, песни, дарят их портреты. Их благодарят за то, что они есть, что стали праздником сбора.

Вечерний «огонёк» — это своего рода «душевная смазка». День позади, и в нём было всё: радости, неудачи, разочарование, усталость, а «огонёк» высвечивает всегда что-то доброе. Один из участников сбора Олег С. как-то сказал: «...Здесь понимаешь, что Слово — это большое Дело, после «огонька» как будто сил прибавляется, а всё отчего: тебя заметили, оценили, оказываются, от тебя есть польза».

Последний день сбора — эмоциональный пик. Когда всё намеченное сделано, всё сказано, сборовцы встают в прощальный круг, а перед ними пустой лист в несколько метров длиной с волшебным словом «ветерок» и десяток цветных фломастеров. Гитарист начинает песню, как правило, самую тихую и душевную, а ребята выходят в круг и оставляют на белом листе слова, те, что ещё не досказали, те, что могли бы сказать. Вот они.

«Сбор — ты лучшее, что было в моей жизни» (Таня С.).

«Сбор, хочу снова окунуться в тебя» (Максим Ш.).

«Сбор, ты подарил мне столько друзей» (Ира Н.).

«Сбор, спасибо тебе за чудеса» (Елена С.).

«Сбор, ты моя надежда на справедливость» (Владимир К.).

К сбору относятся как к существу одушевлённому. «Ветерок» — это уже история и летопись школы, её будут перечитывать и возвращаться к ней ещё и ещё после сбора.

Сбор — это полифония деятельности, общения, настроения. В то же время он является жёстким, консервативным конструктом в школьной воспитательной системе: старшеклассники, выпускники, учителя, т. е. всё сборовское сообщество, поддерживают традиции, чтят законы сбора, регламентируют количество «новых» взрослых людей на сборе и меру их участия в нём. Это позволяет сбору не потерять своё лицо, не раствориться в традиционных творческих делах во время учебного года.

Третий этап — последствие. Совсем скоро школьники и учителя возвращаются в последнюю учебную четверть, и вся школа несколько дней не отходит от сборовских газет, передаю-

щих настроение, атмосферу случившегося, и только спустя три дня всех приглашают на Большой совет для анализа сбора.

Анализ проводит директор школы. За день до Большого совета учителя уже собирались, чтобы подвести итоги и проанализировать происшедшее с педагогической точки зрения. Разговор начинается с того самого листа откровений, именуемого «Ветерком».

На анализ собирается не только сборовское сообщество, но и другие заинтересованные лица. Иной раз разговор начинается довольно жёстко, в корне отличаясь от бесед в кругу на самом сборе. И это педагогически оправдано: чтобы двигаться дальше, расти, необходим критический взгляд на прошедшее.

Из стенограммы:

«Караковский В. А. ...Разговор будет серьёзный и беспощадный к самим себе. Для начала три вопроса:

- Зачем сегодня нужен сбор, если нужен, то почему (прошу отвечать доказательно)?
- Какие проблемы высветил, породил сбор?
- Если проводить сборы и дальше, что нужно, чтобы укрепить эту школьную традицию?»

Ребята готовы к такому разговору: прошло время, эмоции улеглись, на смену восторгам и «ахам» приходит осмысленность, взвешенность, деловитость. Участники разговора единокорны: сбор нужен, важен, без него нет 825-й школы. Предлагаем организовать на следующем сборе творческие мастерские своими силами, готовить новичков к сбору задолго, обсудить критерии отбора участников на будущий сбор на ближайшем Большом совете.

Всего высказано 215 предложений за полтора часа беседы.

Подводя итоги, отметим, что же даёт школьникам сбор в личностном развитии:

- сбор — чрезвычайно значимая личностная ценность для учащихся. Он даёт возможность воспринять всё происходящее как поле для сотворчества, соуправления, соподготовки, содружества на базе взаимного уважения взрослых и детей;
- сбор — событие в жизни школы. Он во многом отличается от повседневных, будничных ситуаций, он первенствует среди дел, составляющих праздничную фазу в школьной воспитательной системе; он создаёт благоприятный эмоциональный фон для реализации личностных планов;
- разносторонность и насыщенность деятельности, многочисленность разнообразных коллективных дел выступают важными

условиями личностной самореализации школьников, создают предпосылки для всестороннего проявления способностей. В процессе подготовки и проведения дела каждый может быть и сценаристом, и художником, и актёром, и режиссёром, и гримёром и т. д. К тому же система управления сбора построена так, чтобы большее число ребят прошли через неё, каждый попробовал себя в роли организатора, лидера;

- сбор даёт возможность педагогу раскрыть более широкий спектр личностных свойств, на первый план в его деятельности выдвигаются организаторский и коммуникативный компоненты;
- сбор значительно расширяет своё воспитательное пространство благодаря выездному характеру;
- сбор создаёт для своих членов духовную и социальную защиту от жёстких воздействий микросреды; этот в какой-то мере замкнутый духовный мир позволяет юному человеку вырасти более свободным, так как в этом мире почти нет регламентации; человек может выбрать себе любое занятие;
- сбор — уникальное средство воспитания лидеров;
- сбор создаёт положительную модель поведения, она закрепляется как коллективная норма и охватывает личность своим регулирующим действием практически непрерывно;
- сбор — это педагогическая лаборатория. Многие из того, что здесь апробируется, внедряется в жизнь школы. Это поддерживает творческий потенциал педагогического коллектива, а также является одним из способов удержания школы в режиме развития;
- сбор для всех участников является формой практической реализации демократических, гуманных отношений детей и взрослых.

Законы сбора:

1. Закон знамени. Знамя — главная реликвия сбора, оно создано руками первых сборовцев и бережно передаётся последующим поколениям. Его охраняют день и ночь. У знамени прекращаются разговоры, мимо него нельзя бежать. В знак уважения к нему все проходящие отдают салют. Знамя — символ верности традициям сбора.

2. Закон доброты. «Все за одного, один за всех» — это выражение практического гуманизма. Сборовец не ждёт, пока ему сделают добро, каждый делает его первым.

3. Закон точности. Все дела на сборе должны начинаться в точно назначенное время. Это проявление самоорганизации. Точность — проявление уважения к товарищам, она экономит силы и нервы, позволяет сделать больше.

4. Закон песни. Песня на сборе играет особую роль: она объединяет людей, помогает создать общее настроение, выразить себя. Песни сбора особенные: в них нет зла, безысходности. Они помогают поддержать веру в добро, в человека.

5. Закон творчества. Неповторимость каждого прожитого мгновения будет осязательнее, если жизнь будет полна выдумки, импровизации, фантазии, юмора. Долой занудство! Каждое дело творческое, иначе зачем?

6. Закон демократического самоуправления. Сбор — самоуправляемая, саморегулируемая система. Каждый сборовец не только реально влияет на жизнь сбора, но и несёт ответственность за него, за строгое соблюдение его законов.

7. Закон тихой ночи. Сбор — это громадное физическое напряжение, хронический недосып. Без восстановления сил невозможно качественно выполнить всю программу. Каждый сборовец должен оберегать ночной сон и покой уставших товарищей.

Обычаи сбора:

1. Право поднятой руки. Человек захотел сказать и поднял руку — сбор стихает и слушает. Перебивать говорящего нельзя.

2. Открытие личности. Человек — главная ценность сбора, и нет ничего радостнее, чем в каждом открыть новое, удивительное, прекрасное.

3. Кулыт комиссаров. Комиссары — самые авторитетные люди в школе. Их работа на сборе невероятно трудна. Без поддержки друзей — сборовцев отряда они не смогут оправдать оказанное доверие.

4. Уважение к хозяевам. Каждый год сбор принимает новый город, школа. Люди берут на себя огромные хлопоты и затраты. Наша искренняя благодарность — наша плата за добро.

5. Нерушимость традиций. Сбор хорош своей повторимостью. Он не приспосабливается к жизни, а сам создаёт жизнь по своим законам и правилам. Они постоянны и неизменяемы.

Литература

1. Григорьев Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. — М., 2013.
2. Караковский В. А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности как основа целостного учебно-воспитательного процесса / В. А. Караковский. — М., 1993.
3. Караковский В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова; под ред. Н. Л. Селивановой. — М., 2000.
4. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — М., 1975.
5. Личность школьника как цель, объект, субъект и результат воспитания / под ред. Н. Л. Селивановой, Е. И. Соколовой. — М., 2004.
6. Макаренко А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко. — М., 2003.
7. Новикова Л. И. Педагогика детского коллектива (вопросы теории) / Л. И. Новикова. — М., 1978.
8. Бергер Питер. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Питер Бергер, Томас Лукман. — М., 1995.
9. Поляков С. Д. Технологии воспитания / С. Д. Поляков. — М., 2002.
10. Селиванова Н. Л. Класс в воспитательной системе школы: науч.-метод. пособие / Н. Л. Селиванова. — М., 2007.
11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. — 2-е изд. — М., 2011.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. — 2-е изд. — М., 2013.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. — М., 2013.
14. Школа воспитания: 825-й маршрут / под ред. В. А. Караковского, Д. В. Григорьева, Е. И. Соколовой. — М., 2004.

Содержание

Внеурочная деятельность в Федеральном государственном образовательном стандарте	3
Алгоритм организации личносно развивающей внеурочной деятельности	15
Планирование результатов внеурочной деятельности	—
Вовлечение школьников в те виды и формы внеурочной деятельности, которые позволят достичь планируемых результатов	19
Наполнение внеурочной деятельности личносно развивающим содержанием	23
Создание на основе внеурочной деятельности детско-взрослых общностей	28
Особенности разработки общешкольного плана внеурочной деятельности	32
Примерный общешкольный план внеурочной деятельности	35
Направление: физкультурно-спортивное и оздоровительное	—
Направление: духовно-нравственное	41
Направление: социальное	44
Направление: общеинтеллектуальное	48
Направление: общекультурное	52
Эффективные формы внеурочной деятельности	57
Примеры форм, в рамках которых могут быть созданы благоприятные условия для усвоения школьниками социально значимых знаний	—
Примеры форм, в рамках которых могут быть созданы благоприятные условия для развития социально значимых отношений школьников	77
Примеры форм, в рамках которых могут быть созданы благоприятные условия для приобретения школьниками опыта социально значимых действий	99
Примеры комплексных форм внеурочной деятельности	105
Литература	126



Учебное издание

Серия «Работаем по новым стандартам»

Степанов Павел Валентинович
Григорьев Дмитрий Васильевич

Внеурочная деятельность

**Примерный план
внеурочной деятельности
в основной школе**

Пособие для учителей
общеобразовательных организаций

Руководитель центра художественно-эстетического
и физического образования *Л. И. Ляная*

Редактор *Л. П. Савельева*

Художественный редактор *А. Г. Иванов*

Техническое редактирование и компьютерная вёрстка *Е. С. Юровой*

Корректор *Т. Н. Федосеенко*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписа-
но в печать 16.12.2013. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура
NewtonCSanPin. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 6,92. Тираж 5000 экз.
Заказ №0492-14.

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение».
127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано в ОАО «Кострома». 156010, г. Кострома, ул. Самоков-
ская, д. 10.