

Автор: д-р пед. наук, доцент М.А. Шаталов.

Тема 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО УРОКА.

В условиях введения Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС ОО) *урок*, сохраняя свои основные дидактические характеристики, всё же подвержен определённым изменениям.

Рассмотрим особенности проектирования современного урока, которые определяются ключевыми – *концептуальными* – особенностями нового ФГОС ОО, влияющими на процесс обучения в единстве его урочной и внеурочной работы по предмету.

Обозначим, прежде всего, наиболее общие особенности ФГОС ОО.

Итак, значимым отличием ФГОС ОО является рассмотрение *результатов образования как системообразующего компонента* его построения. Это определяет принципиально иную стратегию проектирования школьного урока, в условиях которой *урок должен быть нацелен на достижение запланированных образовательных результатов*.

Идеология нового ФГОС ОО предусматривает достижение в процессе обучения *трёх групп образовательных результатов*: предметных, метапредметных и личностных.

Предметные образовательные результаты – это освоенные учащимися конкретные элементы социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета (знания, умения и навыки, опыт решения проблем, опыт творческой деятельности).

Метапредметные образовательные результаты – это освоенные учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применяемые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Метапредметные образовательные результаты – это сформированные в процессе обучения межпредметные понятия и универсальные учебные действия.

Личностные образовательные результаты – это сформированная в образовательном процессе система ценностных отношений учащихся к себе, к другим

Автор: д-р пед. наук, доцент М.А. Шаталов.

участникам образовательного процесса, к самому образовательному процессу и к его результатам.

Очевидно, что обозначенные образовательные результаты влияют не только на отбор учебного содержания урока, но и тех видов деятельности, которые будут сопряжены с освоением этого содержания. При этом ФГОС ОО достаточно чётко определяет основные подходы к управлению учебно-познавательной деятельностью учащихся. Так, провозглашая *ориентацию на усиление развивающего потенциала общего образования, деятельностный характер обучения*, ФГОС ОО детерминирует приоритетность построения и реализации *методических систем развивающего обучения*, базирующихся на методологии *системно-деятельностного подхода*. Кроме того, в системе развивающего обучения важная роль в построении урока принадлежит *индивидуально-дифференцированному, проблемному, интегративному, технологическому* и другим *подходам*.

ФГОС ОО меняет и подходы к оцениванию предметных и метапредметных образовательных результатов учащихся на уроке. Важным элементом этой процедуры становится *самооценивание учащимися своих учебных достижений*.

Таким образом, внедряемый сегодня ФГОС ОО, прежде всего, существенно меняет процессуально-деятельностные составляющие школьного урока: от практики целеполагания и до оценивания достигнутых на уроке образовательных результатов.

А теперь раскроем некоторые из обозначенных идей более подробно, подвергнув школьный урок анализу с позиций *системно-деятельностного* и *технологического подходов*.

Системно-деятельностный подход, являясь важнейшим методологическим основанием разработки нового стандарта и фундаментального ядра содержания общего образования, ориентирует на

Автор: д-р пед. наук, доцент М.А. Шаталов.

рассмотрение учебного содержания любого школьного предмета, а значит и урока, как *единства деятельности учащихся по приобретению новых знаний и результата этой деятельности* – системы знаний, лежащих в основе научной картины мира.

При этом важно понимать, что структурной единицей деятельности являются *действия*, а предметом деятельности – *задачи*. Следовательно, в логике нового ФГОС ОО, важнейшим элементом содержания обучения становятся не только знания, но и *универсальные учебные действия*. При этом и те, и другие формируются на уроке за счёт вовлечения школьников в решение учебно-познавательных задач разного типа (рис. 1).

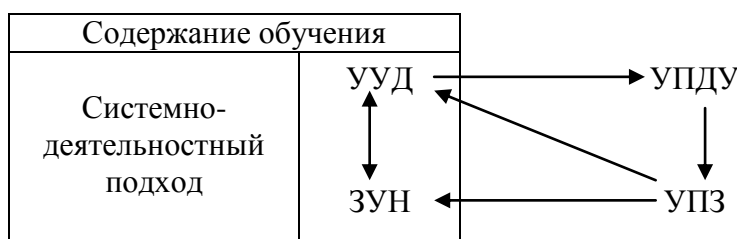


Рис. 1. Системно-деятельностный подход к организации процесса обучения.

Условные обозначения: УУД – универсальные учебные действия; ЗУН – знания, умения и навыки; УПДУ – учебно-познавательная деятельность учащихся; УПЗ – учебно-познавательные задачи.

ФГОС ОО определяет важность обращения и к *технологическому подходу* при проектировании урока, поскольку *стандарт нормативно ориентирует, а подход инструментально обеспечивает*:

- *понимание* урока как структурой единицы процесса обучения с присущими ему образовательными результатами;
- *ориентацию* процесса обучения в целом и каждого урока в частности на достижение чётко и диагностично сформулированных запланированных образовательных результатов;
- *организацию* самостоятельной деятельности учащихся со средствами обучения, в числе которых учебно-познавательные задачи разного типа;
- *гибкое* управление образовательным процессом, за счёт деления его на

Автор: д-р пед. наук, доцент М.А. Шаталов.

отдельные, но взаимосвязанные этапы; мотивацию деятельности школьников на каждом из таких этапов; предъявления учащимся на уроке логически выстроенной системы учебно-познавательных задач (учебных проблем, вопросов и др.) и т.д.;

- *диагностику* образовательных достижений учащихся.

Рассмотрим некоторые из обозначенных тезисов подробнее.

Как отмечалось выше, новый образовательный стандарт предписывает рассматривать системообразующим компонентом построения самого стандарта (а значит и процесса обучения, урока) *образовательные результаты*. Следовательно, *цели урока* как прообраз ожидаемых образовательных результатов *становятся* своеобразной *доминантой* в его построении, как того и «*требует*» *технологический подход*. При этом важно, чтобы эти цели-результаты формулировались *технологично*, то есть *чётко, диагностируемо* (рис. 2).

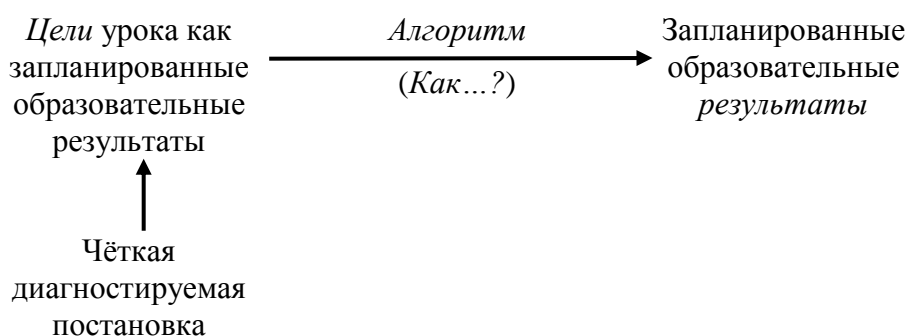


Рис. 2. Технологический подход к построению урока.

? *Как сформулировать цели урока чётко, диагностируемо?*

Традиционная и пока ещё сохраняющаяся *практика целеполагания* при построении урока в большей степени *исходит из деятельности учителя*. В силу этого *цели/задачи уроков* часто *предстают в нечёткой, не диагностируемой форме*. Например, «*формирование понятия ...*» (*кто формирует? учитель*); «*развитие умения ...*» (*кто развивает? учитель*); «*совершенствование знаний о ...*» (*кто совершенствует? учитель*) и т.д.

Автор: д-р пед. наук, доцент М.А. Шаталов.

Вполне очевидно, что проверить по окончании урока, достигнуты подобные цели/задачи и насколько они достигнуты почти невозможно, во всяком случае – весьма затруднительно.

В противоположность традиционному подходу, *технологический подход исходит* в целеполагании *из деятельности ученика*. При этом формулируемые цели/задачи урока должны быть представлены как его планируемые результаты. Например, «знают определение понятия ...» (кто знает? *учащиеся*); «решают задачу ...» (кто решает? *учащиеся*); «составляют уравнение ...» (кто составляет? *учащиеся*) и т.д. Мера достижения таких целей/задач (во всяком случае, в сфере предметных и метапредметных результатов) всегда может быть определена по ходу урока или в его завершающей части.

Как уже отмечалось, ФГОС ОО ориентирует каждого учителя на достижение в процессе обучения трёх взаимосвязанных групп образовательных результатов – *предметных, метапредметных, личностных*. И каждая из них должна быть представлена в структуре урока в требуемой сегодня форме. При этом не сложно представить, что готовясь к уроку и сформулировав его планируемые образовательные результаты в чёткой диагностируемой форме, учитель невольно задумается над вопросом «*Как же построить урок так, чтобы достичь этих результатов?*». В итоге педагогом будет разработан *алгоритм* движения от целей к образовательным результатам. Подобный алгоритм и есть не что иное, как осто́в технологии обучения (рис. 2).

Отметим, что определение предметных и метапредметных образовательных результатов урока вызывает у учителя гораздо меньше затруднений, нежели личностных результатов. Причина этого в некотором *смещении в практике целеполагания личностных результатов воспитательной деятельности образовательной организации и процесса обучения*.

Автор: д-р пед. наук, доцент М.А. Шаталов.

Анализ ФГОС ОО и примерных образовательных программ позволяет выделить основные векторы личностных образовательных результатов процесса обучения (табл. 1). В структуре урока эти стратегические ориентиры могут быть преобразованы в планируемые личностные результаты с помощью *общепредметных и специально-предметных мировоззренческих идей* (табл. 2), определяющих воспитательный потенциал всех учебных дисциплин, пронизывающих их предметное содержание, а значит и деятельность учащихся, направленную на освоение этого содержания.

Таблица 1.

Личностные образовательные результаты процесса обучения

Научное мировоззрение	
Культура здорового и безопасного образа жизни	Экологическая культура
Образовательно-профессиональное самоопределение	

Таблица 2.

Мировоззренческие идеи урока

<i>Общепредметные мировоззренческие идеи</i>	
Методологические	<i>единство</i> материального мира и законов его развития <i>познаваемость</i> мира <i>единство</i> живой и неживой природы <i>взаимосвязь</i> форм движения материи и др.
Научные	<i>наука</i> и природа <i>охрана</i> окружающей среды и рациональное природопользование <i>жизнеобеспечение</i> человека на Земле <i>освоение</i> космоса и др.
Социальные	<i>наука</i> и образование в контексте культуры <i>научно-технический</i> прогресс <i>экологическая</i> безопасность <i>всестороннее</i> развитие личности и др.
Аксиологические	<i>ценность</i> природы <i>ценность</i> здоровья и жизни <i>ценность</i> информации и образования для человека <i>принципы</i> гуманизма как основа отношений между людьми и природой и др.

Автор: д-р пед. наук, доцент М.А. Шаталов.

<p><i>Специально-предметные мировоззренческие идеи (на примере школьного курса «Химия»)</i></p>
<p><i>зависимость</i> свойств химического элемента от особенностей строения его атома; <i>зависимость</i> свойств вещества от особенностей его состава и строения; <i>обусловленность</i> получения и применения вещества его составом, свойствами, нахождением и ролью в природе; <i>зависимость</i> протекания химических реакций от природы реагентов и внешних условий и др.</p>

Используя обозначенные в таблицах 1 и 2 «ориентиры-подсказки», педагог всегда сможет очертить контуры личностных образовательных результатов для каждого урока, представив их в чёткой диагностируемой форме. Примеры их постановки, а также предметных и метапредметных результатов, приведены в таблице 3.

Таблица 3.

**КОНСТРУКТОР
планируемых образовательных результатов урока**

<i>Планируемые образовательные результаты урока</i>		
Предметные	Метапредметные	Личностные
<p><i>знают</i> обозначение ...; <i>знают</i> определение ...; <i>различают</i> ...; <i>знают</i> формулу ...; <i>приводят</i> примеры ...; <i>характеризуют</i> ...; <i>определяют</i> ...; <i>объясняют</i> ...; <i>составляют</i> ...; <i>решают</i> задачи на ... и т.д.</p>	<p><i>решают</i> учебную проблему; <i>анализируют</i> ...; <i>классифицируют</i> ...; <i>сравнивают</i> ...; <i>делают</i> вывод о ...; <i>составляют</i> модель ...; <i>составляют</i> план ...; <i>работают</i> с текстом ...; <i>высказывают</i> ...; <i>работают</i> в парах (группах) и т.д.</p>	<p><i>убеждаются</i> в ...; <i>воспринимают</i> ...; <i>осознают</i> ...; <i>осознают</i> значимость знаний о ... в жизни ... и т.д.</p>
<i>Примеры планируемых результатов уроков (на примере школьного курса «Химия»)</i>		
<p>Знают определение понятия «валентность». Составляют уравнения реакций, отражающих химические свойства растворов кислот.</p>	<p>Решают учебную проблему. Составляют общую формулу оснований. Классифицируют основания по их растворимости.</p>	<p>Убеждаются в познаваемости мира. Воспринимают единство «живой» и «неживой» природы. Убеждаются в</p>

Автор: д-р пед. наук, доцент М.А. Шаталов.

Решают задачу на нахождение массы продукта реакции по массе исходного вещества и др.	Сравнивают металлы по их физическим свойствам. Работают в группе и др.	зависимости свойств вещества от его состава и строения. Осознают ценность жизни и здоровья и др.
--	---	---

Продолжая рассматривать роль технологического подхода в построении урока, напомним, что особенностями ФГОС ОО являются *направленность на повышение развивающего потенциала общего образования* и, как следствие этого, задаваемый стандартом *деятельностный характер обучения*. В этой связи важнейшей задачей школы, а значит и каждого педагога, становится *иницирование учебно-познавательной деятельности учащихся*. Иначе говоря, *перевод ученика в реальную субъектную (деятельностную!) позицию* на уроке за счёт организации работы школьника со средствами обучения. В решении этой задачи учителю опять же поможет технологический подход и выбираемые им педагогические технологии.

? *Что такое педагогическая технология?*

Педагогическая технология – это такой способ обучения, в условиях которого важным источником знаний и способов действий для учащихся выступают средства обучения под управлением учителя.

Представленное определение педагогической технологии акцентирует внимание на роли средств обучения на современном уроке. Именно средства обучения (учебник, вопрос, задача, учебная проблема, таблица, модель и т.д.) являются тем самым дидактическим инструментарием, «работая» с которым ученик может приобретать знания и осваивать способы действий (рис. 3) под управлением учителя.

Таким образом, в современной педагогической практике должно произойти перераспределение «ролей» учителя и ученика. Это станет возможным, если учитель, планируя урок, предусмотрит такие «отрезки» учебного времени (целый урок или его отдельные фрагменты), в которые

Автор: д-р пед. наук, доцент М.А. Шаталов.

учащиеся будут работать со средствами обучения самостоятельно и/или в сотрудничестве друг с другом и с учителем. При этом, используя различные технологии предметного обучения или их элементы (приёмы), учитель обеспечит разнообразие деятельности учащихся, поскольку каждая из таких технологий будет оперировать характерными для неё *средствами обучения* (развивающее обучение – деятельность [учителя/ученика]; проблемное обучение – учебная проблема; дифференцированное обучение – дифференцированные тексты, задачи и т.д.). Причём, это ни в коей мере не исключает возможности применения других форм, методов и средств обучения в их целесообразном и рациональном сочетании.

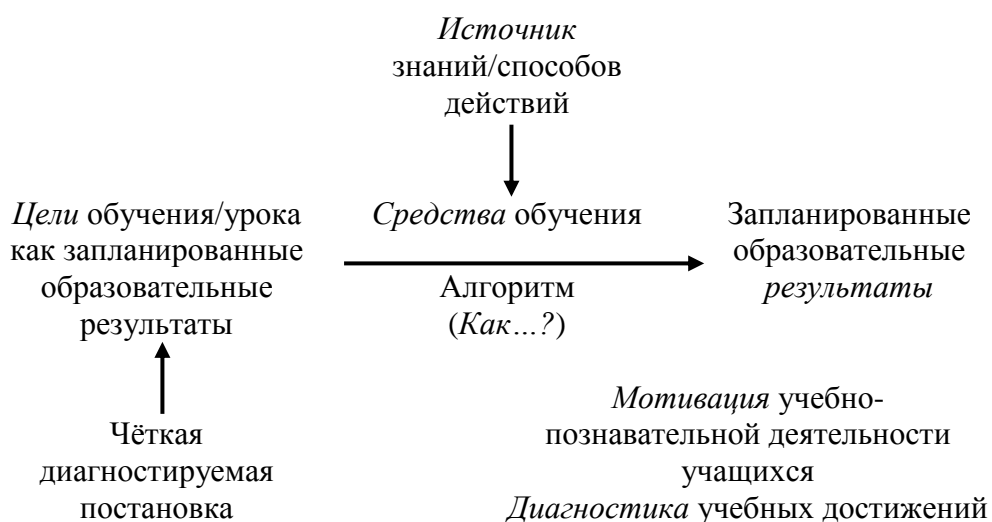


Рис. 3. Технологический подход к построению урока.

Дополнительно комментируя важность перераспределения «ролей» субъектов образовательного процесса, следует отметить, что решению этой задачи может способствовать изменение структуры плана изучения той или иной учебной темы с позиций технологического и блочно-модульного подходов. В этом случае *тематический план* будет соответствовать 2-му варианту планирования (см. Текст1. Презентация 1).

Говоря о важности технологического подхода в реализации идеологии нового образовательного стандарта необходимо отметить возрастающую

Автор: д-р пед. наук, доцент М.А. Шаталов.

роль локальных технологий обучения, то есть технологий решения конкретных задач предметного обучения. Они будут необходимы для формирования на уроке и во внеурочной работе *универсальных учебных действий*, являющихся важнейшим компонентом *метапредметных образовательных результатов*.

В этом плане востребованными становятся *метапредметные технологии*, задающие единые для всего педагогического коллектива школы подходы/алгоритмы к организации учебно-познавательной деятельности учащихся (в аспекте формируемых универсальных учебных действий) и её методического сопровождения. При этом важно, что подобные технологии не будут зависеть от содержательных особенностей учебных предметов.

Примерами таких технологий являются *технология* проблемно-поисковой деятельности учащихся (направлена на формирование проблемно-поисковых познавательных действий), *технология* укрупнения дидактических единиц (направлена на формирование знаково-символических познавательных действий), *технологии* исследовательской/проектной деятельности (направлены на формирование регулятивных и коммуникативных действий) и другие. Именно они могут стать технолого-методическим базисом междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий, являющейся частью основной образовательной программы школы как общей стратегии педагогов в работе с учащимися.

Подводя итог, назовём ключевые *дидактические особенности современного урока*.

Итак, *школьный урок сегодня – это:*

- *урок*, построенный на *единстве двух образовательных целей – деятельностной и предметно-дидактической* (деятельностная цель связана с формированием универсальных учебных действий (на

Автор: д-р пед. наук, доцент М.А. Шаталов.

предметном содержании), а предметно-дидактическая – с усвоением основ научного знания);

- *урок*, ориентированный на достижение предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов;
- *урок*, на котором запланированные образовательные результаты сформулированы чётко и диагностично;
- *межпредметный* урок, реализующий межпредметные связи как на уровне содержания обучения (*межпредметные понятия*), так и на уровне учебно-познавательной деятельности учащихся и её технологического сопровождения (*универсальные учебные действия*);
- *проблемный* урок, обеспечивающий вовлечение школьников в проблемно-поисковую деятельность как средство достижения запланированных образовательных результатов;
- *урок*, на котором ученик является субъектом своей учебно-познавательной деятельности, реализуя себя в её различных видах (проблемно-поисковой, проектной, исследовательской, игровой и др.);
- *урок*, на котором совместная деятельность учителя и ученика направлена на решение системы учебно-познавательных задач, обеспечивающих движение к запланированным образовательным результатам;
- *урок*, на котором ученик работает в той или иной мере самостоятельно, сотрудничая с учителем и одноклассниками;
- *урок*, на котором наряду с внешним оцениванием образовательных достижений учащихся реализуется и их внутреннее оценивание, т.е. оценивание себя самим учеником.