

ПРИМЕР ПОЛОЖЕНИЯ

«О мониторинге уровня сформированности ключевых компетенций учащихся школы»

1. Назначение.

Настоящая документированная процедура устанавливает порядок и определяет единый подход к организации мониторинга уровня сформированности ключевых компетенций учащихся второй и третьей ступени обучения согласно матрице компетенций по предметам. Цель регламентируемой деятельности – определение порядка и правил организации мониторинга уровня сформированности ключевых компетенций учащихся школы.

2. Область применения.

Стандарт предназначен для сотрудников, привлекаемых к организации и проведению мониторинга уровня сформированности ключевых компетенций учащихся школы. Мониторинг предназначен для систематического анализа объективных данных результатов обучения.

3. Нормативные ссылки.

Настоящая процедура разработана в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

3.1. Закон «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ с изменениями и дополнениями.

3.2. МС ИСО 9000:2008 / ГОСТ Р ИСО 9001-2008 «Системы менеджмента качества. Основные понятия и словарь».

3.3. ГОСТ Р ИСО 9001-2008 «Системы менеджмента качества. Требования».

3.4. Политика руководства школы в области качества образования.

3.5. Руководство по качеству.

4. Термины.

Компетенции – требуемый результат образовательной деятельности обучающихся, включающий в себя не только знания, но и освоенные способы действий, личностные качества, необходимые для продуктивной деятельности по отношению к предметам и явлениям действительности.

Компетентность является интегральной характеристикой личности, определяемой совокупностью компетенций.

Критерии и показатели сформированности компетенций учащихся – это комплекс критериев и показателей, по которым осуществляются сбор, обработка, хранение информации о состоянии и динамике уровня сформированности ключевых компетенций учащихся.

Мониторинг уровня сформированности ключевых компетенций учащихся школы – сбор, хранение, систематизация информации о состоянии и основных показателях уровня сформированности компетенций учащихся; функционирования образовательного процесса с целью принятия обоснованных управленческих решений, обеспечивающих повышение качества образования.

Результат обучения – описание того, что ученик должен продемонстрировать для измерения уровня сформированности компетенции по окончании модуля, предмета.

5. Ответственность сторон.

1. Ответственным за организацию разработки и введения настоящей процедуры в действие является уполномоченный по качеству в школе.

6. Описание процедуры.

6.1. Общие положения.

6.1.1. Цель мониторинга уровня сформированности ключевых компетенций – выявление уровня сформированности ключевых компетенций учащихся и отслеживания динамики.

6.1.2. Задачами мониторинга сформированности компетенций являются:

– разработка критериев и показателей уровня сформированности ключевых компетенций учащихся;

– организационно-методическое обеспечение и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике уровня сформированности ключевых компетенций учащихся;

– оформление и представление информации о состоянии и динамике сформированности компетенций учащихся;

– выработка рекомендаций по регулированию и коррекции факторов и условий, влияющих на качество образования.

6.1.3. Содержание мониторинга сформированности компетенций должно соответствовать требованиям ФГОС второго поколения среднего общего образования.

Субъектами мониторинга сформированности компетенций являются педагоги, администрация школы.

Объектом мониторинга сформированности компетенций являются ключевые компетенции учащихся второй и третьей ступени обучения.

Уровень сформированности компетенций является показателем качества образования.

6.1.4. Функции мониторинга сформированности компетенций:

– диагностическая, предполагающая выявление уровня сформированности компетенций учащихся;

– прогностическая, заключающаяся в определении основных тенденций уровня сформированности компетенций и составлении прогноза на перспективу;

– функция координации и коррекции, предполагающая выявление и решение проблем;

– мотивационная функция ориентирована на побуждение участников образовательного процесса к самосовершенствованию.

6.1.5. Принципами мониторинга уровня сформированности компетенций являются:

– принцип социально-нормативной обусловленности, предполагающий, что информация мониторинга отражает уровень и качество реализации требований ФГОС;

– принцип научности, отражающий систему научных форм, методов и средств получения информации;

– принцип оперативности предполагает сбор, обработку и предоставление информации о состоянии и динамике сформированности компетенций учащихся для оперативного управленческого решения.

6.1.6. Методы мониторинга сформированности компетенций:

– анкетирование;

– наблюдение;

– выполнение компетентностно-ориентированных заданий;

– выполнение компетентностно-ориентированных тестовых заданий;

– портфолио;

– контрольные работы.

6.2. Порядок разработки критериев и показателей сформированности компетенций.

6.2.1. Оценка сформированности компетенций является уровневой. Под уровнем сформированности компетенций понимается степень их выраженности.

6.2.2. Уровни сформированности компетенций: оптимальный, хороший, допустимый, кри-ский. Каждый уровень отличается качественными и количественными проявлениями той иной компетенции (*Приложение 4*).

6.2.3. Уровень освоения компетенций является измеряемым показателем и количественной характеристикой подготовленности учащихся по освоению ООП.

6.2.4. Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется по следующему ряду критериев: когнитивный компонент (знание и понимание); деятельностный (практическое творческое применение знаний); личностный (личностные качества, установки, ценностные ориентации). (Характеристику компетенций см. в *Приложении 3*.)

6.2.5. В каждом из компонентов компетенции выявлены показатели, определены уровни сформированности, подобраны формы, методы, диагностические методики оценки сформированности компетенции.

6.2.6. Показатель уровня сформированности компетенции – это количественное выражение совокупности критериев.

6.2.7. Разработку критериев и показателей уровня сформированности компетенций осуществляет отдел мониторинга на основании требований ФГОС.

6.2.8. На основе выделенных критериев и показателей уровня сформированности компетенций формируются контрольно-оценочные средства, позволяющие вести непрерывное отслеживание качества образования.

6.2.9. На основании показателей выявляется коэффициент компетентности.

3. Процедура мониторинга сформированности компетенций.

3.1. Мониторинг базируется на компетентностной модели выпускника той или иной ступени обучения и отражает функциональные требования к выпускнику. (*Приложения 1, 2*.)

3.2. Учителя согласно матрице компетенций (*Приложения 5, 6*) заполняют специальные диагностические карты сформированности той или иной компетенции учащихся по своему предмету. (*Приложения 7, 8, 9, 10, 11*.)

3.3. Учителя оценивают уровень компетенций, ориентируясь на результаты своих наблюдений на занятиях, результаты деятельности учащихся, итоги компетентностно-ориентированного оценивания и др.

3.4. Заполненные карты учителя передают в отдел мониторинга.

3.5. Результаты обобщаются, выявляется уровень сформированности компетенций по классу, параллели, школе. (*Приложения 13, 14, 15, 16*.) Руководитель отдела мониторинга представляет информацию школы и коллективу на производственном собрании педагогов обобщенные результаты и рекомендации по устранению выявленных недочетов в течение месяца проведения мониторинга.

3.6. На основе диагностики формируется банк данных об уровне развития ключевых компетенций учащихся. При повторном проведении прослеживается динамика уровня сформированности компетенций как отдельного ученика по предмету, класса, так и в целом по школе.

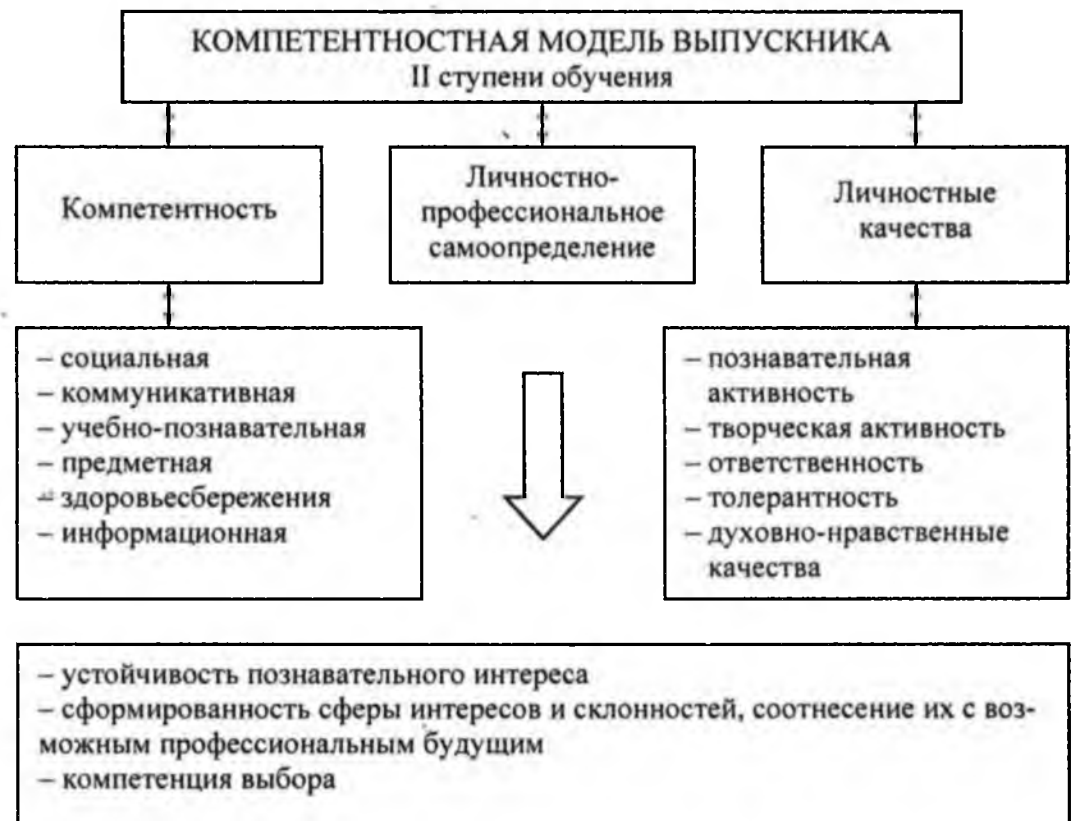
Фиксация и оформление результатов мониторинга.

1. Результаты оценивания фиксируются в диагностической карте динамики сформированности компетенции.

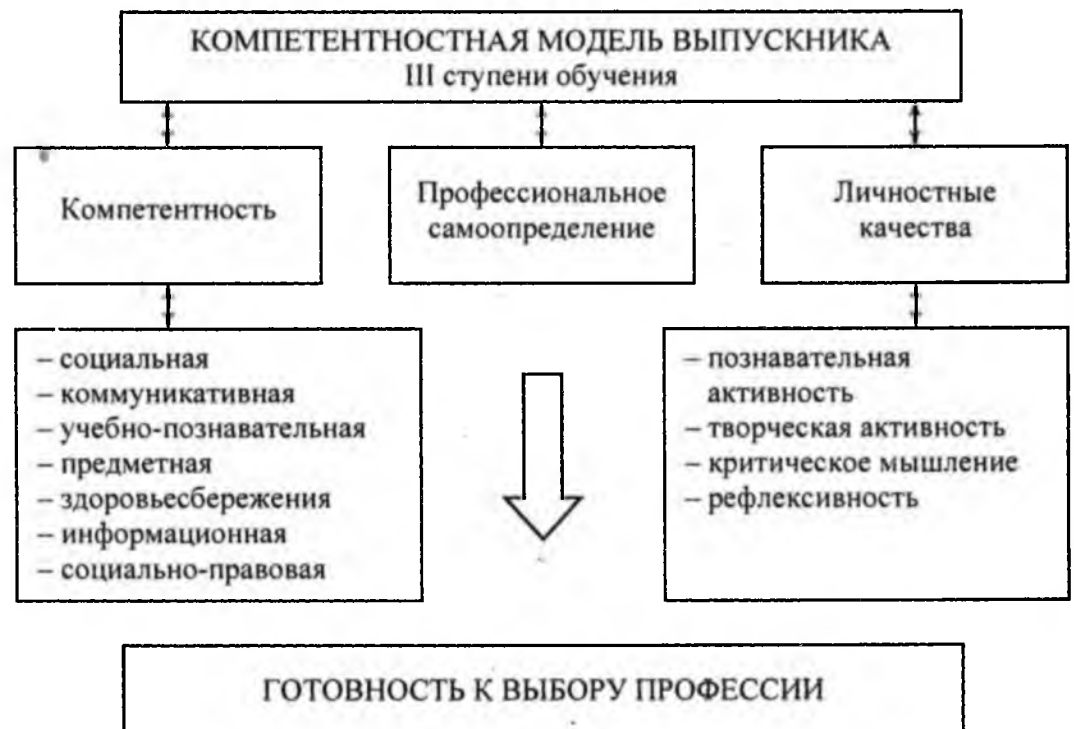
2. Информация по результатам мониторинга собирается, структурируется, анализируется и фиксируется в специальной папке.

3. По результатам анализа разрабатываются рекомендации по устранению недочетов.

Компетентностная модель выпускника II ступени обучения



Компетентностная модель выпускника III ступени обучения



Характеристика ключевых компетенций учащихся школы

Учебно-познавательная компетенция.

Когнитивный компонент:

- теоретические знания по предмету (декларативные знания «Что?»);
- знание способов и приёмов познавательной деятельности (процедурные знания «Как?»).

Деятельностный компонент:

- актуализация и применение необходимых знаний, умений и способов деятельности в стандартных и нестандартных ситуациях в контексте решения той или иной задачи, проблемы;
- не только способность воспроизводить известные методы, способы решения, но и умение самостоятельно порождать новые решения в стандартных и нестандартных ситуациях;
- способность ставить и задавать вопросы по сути проблемы и отыскивать на них ответ, выделять направления поиска, устранять и исправлять допущенные ошибки;
- умение выполнять проектную, исследовательскую деятельность, предполагающую получение нового знания с использованием различных инновационных подходов и методов решения;
- умение демонстрировать результаты своей работы с использованием компьютерных средств и технологий;
- уровень освоения стандарта по предмету.

Личностный компонент:

- наличие широких познавательных интересов, желание и опыт самостоятельного приобретения новых знаний, выполнения работ без дополнительного стимулирования;
- ответственность к порученному делу, познавательная активность, творчество.

Коммуникативная компетенция.

Когнитивный компонент:

- теоретические знания по вопросу коммуникации (декларативные знания «Что?»);
- знание терминологии, правил, приёмов и способов коммуникации (процедурные знания «Как?»).

Деятельностный компонент:

- активность участия в процессе коммуникации;
- умение делать выводы, подводить итоги обсуждения, заявлять свою позицию, формулировать аргументированно отстаивать свою точку зрения;
- умение работать в группе, вести конструктивный диалог, сотрудничать;
- умение владеть навыками публичного выступления;
- развитая монологическая и диалогическая речь;
- уровень освоения стандарта по предмету «Русский язык, иностранный язык».

Личностный компонент:

- проявляет терпимость к мнению других (толерантность), способен разрешать конфликты мирно;
- владеет навыками сотрудничества в различных областях и социальных группах;
- развиты коммуникативные качества;
- ответственность, познавательная активность, стремление к лидерству.

Информационная компетенция.

Когнитивный компонент:

- компьютерная грамотность;
- знание способов и приёмов поисковой познавательной деятельности, методов работы с информацией.

Деятельностный компонент:

- умение самостоятельно искать, извлекать, систематизировать, анализировать и отбирать информацию, выявлять, сохранять и передавать информацию адекватной задаче;
- умение владеть навыками работы с различными источниками информации;
- умение ориентироваться в информационных потоках, выделять из них главное и необходимо критически относиться, определять степень достоверности информации;

– умение владеть современными информационными технологиями (ИТ) и практическими навыками работы с компьютером и сетью Интернет;

– уровень освоения стандарта по предмету «Информатика».

Личностный компонент:

– наличие интересов, потребности и готовности к получению знаний и умений работы с информацией, информационными технологиями;

– умение применять информационные и телекоммуникационные технологии для решения широкого класса учебных задач;

– ответственность, познавательная активность, творчество.

Социально-правовая компетенция.

Когнитивный компонент:

– теоретические знания в области права, правовых понятий терминов (декларативные знания «Что?»);

– знание способов и приёмов работы с правовыми документами (процедурные знания «Как?»).

Деятельностный компонент:

– отсутствие отрицательного социально-правового опыта, правонарушений, требовательны к правомерному поведению окружающих;

– умение оценивать и анализировать социально-правовые явления с точки зрения допустимости личной и общественной значимости;

– способны самостоятельно проводить поиск и анализ нормативно-правовых документов, определять проблему и пути её решения;

– уровень освоения стандарта по предмету «Право, обществознание».

Личностный компонент:

– развита правовая активность, толерантность;

– осознают и несут ответственность за свои поступки;

– активно включены в правовую деятельность, исследования по правовой тематике.

Компетенция здоровьесбережения.

Когнитивный компонент:

– знания в области здоровьесбережения, соотносимые с возрастом, классом.

Деятельностный компонент:

– соблюдение норм здорового образа жизни на практике;

– активное участие в спортивных школьных мероприятиях;

– способен оказать первую медицинскую помощь при несчастных случаях;

– уровень освоения стандарта по предмету «Физическая культура»;

– динамика состояния здоровья учащегося по результатам медицинского обследования.

Личностный компонент:

– высокая значимость здоровья в индивидуальной иерархии ценностей;

– высокая мотивация сохранения и укрепления собственного здоровья.

Социальная компетенция.

Когнитивный компонент:

– знания основ социального взаимодействия с обществом, общностью, коллективом, сверстниками, старшими и т. д.

Деятельностный компонент:

– активное участие в работе институтов самоуправления, общественных организаций;

– отсутствие нарушений устава школы, правонарушений;

– активная внеурочная деятельность, занятость в учреждения дополнительного образования;

– активное участие в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;

– сформированность основных нравственных, этических, правовых и трудовых представлений, норм и правил;

– взаимодействие со сверстниками и взрослыми в соответствии с общепринятыми нравственными нормами.

Личностный компонент:

– способность учащегося брать на себя ответственность за поступки, контролировать своё поведение;

– проявление активности в общественной и социальной деятельности школы.

Низкий	Средний	Высокий
1	2	3
Компетенция здоровьесбережения		
<p>– Знания по вопросам здоровьесбережения поверхностные, бессистемные;</p> <p>– не применяет полученные знания в области здоровьесбережения относительно своего здоровья, не соблюдает правила здорового образа жизни, не участвует в школьных спортивных мероприятиях, не вовлечен в спортивную деятельность; низкая успеваемость по предмету «Физическая культура»;</p> <p>– низкая значимость здоровья в индивидуальной иерархии ценностей, несформированность мотивации сохранения и укрепления собственного здоровья</p>	<p>– Недостаточная степень глубины и системности знаний в области здоровьесбережения;</p> <p>– использует полученные знания в области здоровьесбережения на практике, но не всегда придерживается правил здорового образа жизни, иногда участвует в деятельности школы, ориентированной на здоровьесбережение, вовлечен в спортивную деятельность; хорошая успеваемость по предмету «Физическая культура»;</p> <p>– недостаточно высокая значимость здоровья в индивидуальной иерархии ценностей и степень мотивации сохранения и укрепления собственного здоровья</p>	<p>– Знания в области здоровьесбережения глубокие, системные;</p> <p>– соблюдает нормы здорового образа жизни на практике, активно участвует во всех спортивных мероприятиях, занимается спортом, посещает секции; высокая успеваемость по предмету «Физическая культура»;</p> <p>– высокая значимость здоровья в индивидуальной иерархии ценностей и степень мотивации сохранения и укрепления собственного здоровья</p>
Социальная компетенция		
<p>– Знания основ социального взаимодействия с обществом, общностью, коллективом, сверстниками, старшими поверхностные, бессистемные;</p> <p>– пассивное участие в работе институтов самоуправления и общественных организаций, конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, социальных проектах; есть нарушения устава школы или правонарушения; не проявляет терпимости к мнению других; несформированность основных нравственных, этических, правовых и трудовых представлений норм и правил;</p>	<p>– Недостаточная степень глубины и системности знаний основ социального взаимодействия с обществом, общностью, коллективом, сверстниками, старшими;</p> <p>– участие в работе институтов самоуправления и общественных организаций, социальных проектах; результаты участия в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах невысокие; есть незначительные нарушения устава школы; проявляет терпимость к мнению других; частичная сформированность основных нравственных, этических, правовых и трудовых представлений норм и правил;</p>	<p>– Знания основ социального взаимодействия с обществом, общностью, коллективом, сверстниками, старшими глубокие, системные;</p> <p>– активное участие, стремление быть лидером в работе институтов самоуправления и общественных организаций; активная внеурочная деятельность, занятость в учреждениях дополнительного образования, высокая результативность в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах; отсутствие нарушений устава школы, умеет работать в группе, сформированность основных нравственных, этических, правовых и трудовых представлений норм и правил;</p>

1	2	3
– неспособность учащегося брать на себя ответственность, эмоциональная нестабильность, неумение контролировать свое поведение, есть асоциальные поступки	– способность учащегося частично брать на себя ответственность за поступки, контролировать свое поведение, проявляет активность в общественной и социальной деятельности школы	– способность учащегося брать на себя ответственность за свои поступки, самоконтроль в своих действиях, стремление к самоутверждению, самосовершенствованию, мобилен и социально активен
Социально-правовая компетенция		
– Знания в области права, правовых понятий и терминов фрагментарны и поверхностны; – наличие отрицательного социально-правового опыта, склонны к правонарушениям, не умеют работать с правовой информацией, подбирать и анализировать правовые документы; – низкая правовая культура, не в полной мере осознают и проявляют ответственность за свои поступки	– Знания в области права, правовых понятий и терминов соответствуют программе, но учащиеся не умеют оперировать правовыми понятиями, терминами; объем знаний достаточный; – терпимо относится к правонарушениям окружающих, хотя сам их не совершает, допускает ошибки при отборе нормативно-правовых актов, способен определить проблему и пути ее решения; – проявляет среднюю правовую активность, осознает и проявляет ответственность за свои поступки	– Знания в области права, правовых понятий и терминов соответствует программе, учащийся стремится к их постоянному пополнению и совершенствованию; объем знаний высокий; – умение оценивать и анализировать социально-правовые явления с точки зрения допустимости личной и общественной значимости, требователен к правомерному поведению окружающих, способен самостоятельно проводить поиск и анализ нормативно-правовых документов, определять проблему и пути ее решения; – высокая правовая активность, ответствен за свои поступки, самоконтроль в своих действиях, активно включен в правовую деятельность, исследования
Коммуникативная компетенция		
– Знания о способах коммуникации (устная, письменная, продуктивная), специальной терминологии и правил, языков поверхностные, бессистемные; – неумение планировать коммуникативную деятельность, пассивность, нежелание вступать в коммуникацию, высказывать свою позицию, нетерпимость к мнению других; монологическая и диалогическая речь	– Недостаточная степень глубины и системности знания способов коммуникации (устная, письменная, продуктивная), специальной терминологии и правил, языков; – определяет необходимость своего участия в коммуникации, умеет делать выводы, подводить итоги, заявлять и отстаивать свою точку зрения; способен к сотрудничеству и работе в группе; проявляет терпимость к мнению других; монологическая	– Знания способов коммуникации (письменная, устная, продуктивная), специальной терминологии и правил, языков глубокие, системные; – способен к самоопределению в коммуникативной ситуации, умеет устанавливать контакт, делать выводы, подводить итоги обсуждения, заявлять свою позицию, формулировать и аргументированно отстаивать свою точку зрения; владеет навыком публичных выступлений;

1	2	3
<p>развита на низком уровне; низкая успеваемость по предметам «Русский язык», «Иностранный язык»; наличие деструктивных последствий конфликтов в общении;</p> <p>– неразвитость коммуникативных качеств; слабая способность к самоуправлению в общении, принятию решения и ответственности</p>	<p>и диалогическая речь развита на хорошем уровне; хорошая успеваемость по предметам «Русский язык», «Иностранный язык»; отсутствие деструктивных последствий конфликтов в общении;</p> <p>– хорошо развиты коммуникативные качества; способны к самоуправлению в общении, принятию решения и ответственности</p>	<p>способен к сотрудничеству, оказывает помощь другим; развитая монологическая и диалогическая речь; высокая успеваемость по предметам «Русский язык», «Иностранный язык», высокие оценки за творческие, исследовательские работы; умение разрешать конфликты в общении;</p> <p>– высоко развиты коммуникативные качества; способны к самоуправлению в общении, правильно оценить коммуникативную ситуацию и ориентироваться в ней, способность оптимально строить свою речь; обладает навыками сотрудничества в различных областях и социальных группах; стремится быть лидером при командной работе</p>
Информационная компетенция		
<p>– Знания основ поисковой познавательной деятельности, методов работы с информацией и компьютерной грамотности поверхностные, бессистемные;</p> <p>– не способен без помощи учителя искать, извлекать, систематизировать, анализировать и отбирать, преобразовывать, сохранять и передавать необходимую информацию адекватной задаче, допускает ошибки в подборе, систематизации материала или полностью заимствует из литературы, Интернета;</p> <p>слабо развиты навыки работы с различными источниками информации; слабое владение основами информационных и телекоммуникационных технологий;</p> <p>– не проявляет интерес к работе с информацией и информационными технологиями, пассивен</p>	<p>– Недостаточная степень глубины и системности знания основ познавательной деятельности, методов работы с информацией и компьютерной грамотности;</p> <p>– способен самостоятельно искать, извлекать, систематизировать, анализировать и отбирать, преобразовывать, сохранять и передавать информацию, но при этом допускает незначительные неточности в выполнении задания, слабо систематизирует материал; хорошо развиты навыки работы с различными источниками информации; хорошее владение основ информационных и телекоммуникационных технологий;</p> <p>– проявляет потребность, готовность и интерес к получению знаний и умений работать с информацией и информационными технологиями, активен</p>	<p>– Знания основ поисковой познавательной деятельности, методов работы с информацией и компьютерной грамотности глубокие, системные;</p> <p>– способен самостоятельно определять источники информации и стратегию её поиска, анализировать, отбирать, упорядочивать, преобразовывать и передавать информацию адекватной задаче; владеет навыками работы с различными источниками информации, умеет ориентироваться в информационных потоках, выделять в них главное и необходимое; владеет современными ИТ и практическими навыками работы с компьютером и сетью Интернет;</p> <p>– стремится к совершенствованию своих знаний, умений и навыков в области технических, программных средств и работы с информацией, использованию их в учебной и повседневной деятельности</p>

1	2	3
Учебно-познавательная компетенция		
<p>– Знание основ, приемов самостоятельной познавательной деятельности поверхностные, бессистемные;</p> <p>– не способен самостоятельно планировать свою учебную познавательную деятельность, применять освоенные способы в новых ситуациях, выполняет только предписанные действия с опорой на инструкцию в известной неизменяющейся ситуации, задания воспроизводящего характера с помощью учителя; не задает вопросы по сути проблемы, не замечает свои ошибки и не умеет их исправлять; удовлетворительный уровень освоения стандарта по предметам;</p> <p>– демонстрирует безразличие, пассивность к учебной деятельности, не проявляет творчество, инициативу в решении проблемы, задачи без дополнительного стимулирования выполнить порученную работу, стремится снять с себя ответственность</p>	<p>– Недостаточная степень глубины и системности знания основ, приемов самостоятельной познавательной деятельности;</p> <p>– способен самостоятельно планировать свою познавательную деятельность, самостоятельно выполнять типовые действия, требующие выбора методов из числа известных в предсказуемых изменяемых условиях; не всегда задает вопросы по сути проблемы, но способен устранить и исправить допущенные ошибки по рекомендации учителя; способен к выполнению творческой и проектной деятельности и демонстрации своих результатов с помощью учителя; хороший уровень освоения стандарта по предметам;</p> <p>– демонстрирует позитивное отношение к учебной деятельности, ситуативно проявляет творчество, инициативу без дополнительного стимулирования, проявляет ответственность к порученному делу, познавательную активность, интерес</p>	<p>– Знания основ, приемов самостоятельной познавательной деятельности глубокие, системные;</p> <p>– организует собственную познавательную деятельность, применяет знания, освоенные способы решения проблем, задач в новых незнакомых ситуациях; задает вопросы по сути проблемы, замечает свои ошибки и умеет их исправлять; вовлечен в проектную и исследовательскую деятельность, предполагающую получение нового знания, требующих различных инновационных подходов и методов решения; публично демонстрирует результаты своих исследований с использованием компьютерных средств и технологий; высокий уровень освоения стандарта по предметам;</p> <p>– проявляет настойчивость, познавательную активность, стремится к постоянному самосовершенствованию, демонстрирует упорство по достижению поставленных целей, творческий подход, готовность самостоятельно принимать решения в ситуации выбора и нести ответственность за свою деятельность, постоянно стремится выполнить более сложное задание</p>

Предмет	ключевые компетенции				
	учебно-познавательная	коммуникативная	информационная	здоровьесбережения	социальная
Русский язык		+			
Литература		+			
Иностранный язык		+			
Математика	+		+		
Информатика			+		
История	+	+	+		
Обществознание	+	+	+		
География	+		+		
Биология	+		+	+	
Физика	+		+		
Химия	+		+		
Музыка		+			
ИЗО					
Физкультура				+	
ОБЖ				+	
Трудовое обучение	+				

Матрица компетенций по предметам III ступени обучения

Предмет	Ключевые компетенции					
	учебно-познавательная	коммуникативная	информационная	социально-правовая	здоровьесбережения	социальная
Русский язык		+				
Литература		+				
Иностранный язык		+				
Математика	+		+			
Информатика			+			
История	+	+	+			
Обществознание	+	+	+	+		
География	+		+			
Биология	+		+		+	
Физика	+		+			
Химия	+		+			
Музыка		+				
ИЗО						
Физкультура					+	
ОБЖ					+	
Трудовое обучение	+					
Право	+	+	+	+		

Итоговая таблица сформированности ключевых компетенций по классу

Ф. И. О. эксперта _____ должность _____ класс _____

№ п/п	Ф. И. О. учащегося	Ключевые компетенции ученика :				
		Учебно-познавательная	Коммуникативная	Информационная	Социально-правовая	Здоровье сбережения
1						
2						
3						
...						
В среднем по классу						

Диагностическая карта динамики сформированности ключевой компетенции _____

Класс _____ Классный руководитель _____

№ п/п	Ф. И. О. ученика	Период мониторинга				Период мониторинга				Период мониторинга			
		Когн. к.	Деятел.	Личн. к.	Уровень комп-ти	Когн. к.	Деятел.	Личн. к.	Уровень комп-ти	Когн. к.	Деятел.	Личн. к.	Уровень комп-ти
1													
2													

Коэффициент компетентности: от 2,5 до 3 – оптимальный уровень; от 2 до 2,5 – хороший уровень; от 1,5 до 2 – допустимый уровень; до 1,5 – критический уровень.

Класс	КК средний балл	ДК средний балл	ЛК средний балл	Коэффициент компетентности
Параллель				
Итого				

Диагностическая карта ключевых компетенций по предметам

Предмет	КК средний балл	ДК средний балл	ЛК средний балл	Коэффициент компетентности

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧАЮЩЕГО ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОГО ПРОЕКТА ДЛЯ ПЕДАГОГОВ «УРОК В УСЛОВИЯХ ФГОС»

В рамках методического сопровождения реализации новых стандартов в школьном образовании, был организован Всероссийский обучающий телекоммуникационный проект: «Урок в условиях ФГОС», предназначенный для учителей. С текстом приглашения в участии в проекте можно ознакомиться в *Приложении 1*. Проект проходил на портале «Школа» Омского государственного педагогического университета (URL: <http://school.omgpi.ru>). Всего в проекте приняло участие более 500 участников. География участников: г. Иркутск; Казахстан; Калужская область; Ленинградская область, г. Набережные Челны; г. Омск и Омская область; Саратовская, Свердловская, Тульская область, Удмуртская Республика; ХМАО-Югра; ЯНАО и др. Хронологические рамки проведения проекта: с 1 февраля по 31 марта 2013 года.

Выбор тематики курса определен актуальной для современной школы проблемой внедрения новых стандартов образования. Для успешного внедрения стандартов в урочной деятельности учителя, деятельности администрации школы необходимо повышать уровень профессиональной компетентности. Формой проведения был выбран телекоммуникационный проект, эта форма впервые нами была апробирована в 2011–2012 учебном году на телекоммуникационном проекте «Компетентностно-ориентированный урок». Для оценки эффективности такой формы повышения профессиональной компетентности нами был разработан и проведен мониторинг сформированности профессиональной компетентности, в ходе которого стала видна значительная положительная динамика профессиональной компетентности педагогов до и после проекта, что позволило сделать вывод об эффективности этой формы повышения профессиональной компетентности педагогов.

Под телекоммуникационным проектом понимается совместная учебно-познавательная, творческая деятельность участников, организованная на основе компьютерной телекоммуникации, имеющая общие проблему, цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата деятельности.

Охарактеризуем проект «Урок в условиях ФГОС». Целью этого проекта является повышение профессиональной компетентности учителей по реализации требований ФГОС в урочной деятельности. Внедрение ФГОС, основанных на системно-деятельностном, компетентностном подходах, в образовательный процесс предполагает глубокие системные преобразования всего образовательного процесса школы, начиная с целеполагания и заканчивая оценением результатов образования. В этой связи становятся актуальными вопросы «Как спроектировать урок с учетом требований ФГОС? Как должна измениться система оценивания учебных достижений учащихся? Как отследить эффективность урока?».

Проект включает четыре этапа:

1-й этап. Теоретические основы инновационных подходов в образовании.

2-й этап. Особенности целеполагания урока по ФГОС.

3-й этап. Компетентностно-ориентированное задание.

4-й этап. Современный урок в условиях ФГОС.

Основной задачей теоретического этапа проекта являлась актуализация проблемы реализации системно-деятельностного и компетентностного подхода в образовании. На данном этапе участникам предлагались следующие задания:

1. Изучение теоретических основ реализации компетентностного и системно-деятельностного подходов в обучении. Данное задание предполагало работу в электронных обучающих ресурсах (ЭОР): «Теоретические основы компетентностного подхода» и «Деятельностный подход в образовании». Первый ЭОР включал теоретический материал по следующим вопросам: значимость компетентностного подхода и его понятие, сравнение традиционного и компетентностного подходов в образовании, понятия «компетентность» и «компетенция», ключевые компетенции. Второй ЭОР включал значение системно-деятельностного подхода, понятие «дея-

тельность» в психолого-педагогических исследованиях, понятие «учебная деятельность» как основа деятельностного подхода в обучении, структура учебной деятельности, понятие «универсальные учебные действия», урок с позиции системно-деятельностного подхода, методы обучения, используемые при деятельностном подходе, и итог: что даёт системно-деятельностный подход. Весь материал был разбит на небольшие порции, после каждой участникам были предложены тестовые задания закрытого типа по выполнению в автоматическом режиме, и выставлялась оценка.

2. Просмотр видеолекции о стандартах второго поколения академика РАО, профессора, доктора педагогических наук, координатора исследований РАО по разработке и внедрению стандартов второго поколения А. А. Кузнецова и видеолекции А. В. Хуторского «О системно-деятельностном подходе как дидактической основе ФГОС».

3. В целях закрепления и систематизации полученных знаний участникам были предложено выполнить задания для самоконтроля: «Термины и определения», «Сравнительная характеристика традиционного, системно-деятельностного и компетентностного подходов», «Этапы стандартизации образования». В первом задании необходимо было подобрать пары: термин и его определение, для усложнения выполнения этого задания организаторами были добавлены три лишних термина. Участникам в интерактивном режиме необходимо было зафиксировать свой выбор и в случае правильного ответа между блоками устанавливалась взаимосвязь. Второе интерактивное задание – сравнительная таблица по установлению основных характеристик традиционного, системно-деятельностного и компетентностного подходов по показателям: цели; содержание; формула; оценивание; результат образования. Третье задание было связано с этапами стандартизации образования, для этого участнику предлагалось познакомиться с основными характеристиками разных этапов стандартизации образования – необходимо было соотнести характеристику и год на временной ленте.

4. Выполнение коллективного рефлексивного задания в сервисе *linoit*. Участникам было необходимо на *on-line* доске разместить свой стикер, в котором тезисно, кратко и по существу описать одну характеристику урока в соответствии с требованиями ФГОС. При этом, прежде чем закреплять свой стикер, необходимо было познакомиться со стикерами своих коллег, поскольку повторяться было нельзя.

На втором этапе проекта участникам необходимо было научиться правильно ставить целеполагание к уроку по трем подходам: системно-деятельностному, компетентностному и по таксономии Б. Блума. Для этого участники изучали теоретический материал по способам целеполагания урока (озвученная презентация). Для закрепления и понимания теоретического материала участникам было предложено заполнить рефлексивную анкету и разработать интеллект-карту «Современные подходы к целеполаганию урока». В рефлексивной карте участникам необходимо было указать, что они знали о целеполагании до проекта, на что новое обратили внимание и готовы ли использовать новое в своей практике после изучения материалов проекта по следующим вопросам: что такое целеполагание и чем оно характеризуется; каковы подходы к определению понятия «цель»; каковы признаки правильно-сформулированной цели; каков алгоритм постановки цели; как определить, что цель поставлена правильно; как использовать таксономию Б. Блума при постановке цели урока; как изменяется цель урока с введением ФГОС нового поколения; какие приемы постановки цели урока вы используете. Следующее задание включало в себя разработку интеллект-карты по целеполаганию урока. Участникам на выбор были предложены сервисы: www.mindomo.com; www.mapmyself.com; www.text2mindmap.com; www.mindmeister.com и др., в которых необходимо было наглядно представить данный теоретический материал по целеполаганию урока в условиях ФГОС. Примеры интеллект-карт участников проекта, выполненных на разных интернет-сервисах, представлены в *Приложениях 2, 3, 4*.

После того как участники систематизировали полученные знания, им было предложено разработать целеполагание урока по системно-деятельностному, компетентностному подходам и по таксономии Б. Блума, в случае если участник знает другие способы, указать их. В итоге

каждый участник должен был сделать три варианта постановки цели урока. Для этого необходимо было познакомиться с раздаточным материалом: «Категории учебных целей по Б. Блуму»; памятка «Постановка целей по Б. Блуму»; примеры постановки целей в рамках системно-деятельностного и компетентностного подхода. При выполнении задания необходимо было соблюдать структуру ответа на задание, где необходимо было прописать: предмет, тема урока, целеполагание (цель и задачи), приемы постановки цели на уроке и приемы включения учащихся в процесс целеполагания.

Также необходимо было проанализировать работу одного участника и результат представить в комментарии к работе. Разработанные примеры целеполагания урока участники размещали в специально созданной базе данных по предметам. В результате второго этапа участниками проекта была создана открытая методическая коллекция примеров целеполагания урока в соответствии с требованиями ФГОС.

На третьем этапе проекта участникам необходимо было разработать компетентностно-ориентированное задание (КОЗ) по своему предмету. Для организации помощи участникам по разработке КОЗ на сайте проекта был создан консультативный форум «Вопросы по разработке КОЗ». Разработанные КОЗ участники размещали в специально созданной базе данных по предметам. Каждый учитель мог познакомиться с разработками коллег, прокомментировать их. В результате второго этапа участниками проекта была создана открытая методическая коллекция КОЗ, распределённых по предметам.

Знакомство с теоретическими основами компетентностно-ориентированного оценивания было организовано в проекте с помощью теоретического материала «Разработка компетентностно-ориентированных заданий» (озвученная презентация). В лекции рассмотрены следующие вопросы: основные способы оценивания ключевых компетенций; результат образования и алгоритм проектирования компетентностно-ориентированных заданий. Также участникам был предложен раздаточный материал, куда входили конструктор задач, памятки, концептуальная таблица КОЗ классического типа и примеры КОЗ разных типов, разработанные участниками проекта «Компетентностно-ориентированный урок». Участникам предлагалось выбрать один из способов проектирования компетентностно-ориентированных заданий: компетентностно-ориентированное задание «классического типа» (со своими компонентами: стимул, задачная формулировка, источник информации и инструмент оценивания и др.); ситуативная, контекстная или практическая задача. И на основе выбранного способа спроектировать одно задание, соблюдая при этом все правила и структуру задания данного типа: выбрать компетенцию или компетенции, разработать задание, при этом указав аспекты компетенции, на оценивание которых разработано задание.

Образец оформления КОЗ: титульный лист; компетентностно-ориентированное задание; самоанализ КОЗ; Приложение к КОЗ.

Разработка КОЗ в проекте осуществлялась участниками в соответствии со следующей технологией:

1. Первоначально определиться с компетенцией или компетенциями, формируемыми на данном занятии.
2. Прописать планируемый результат с позиции компетенций.
3. Продумать, на каком содержании предложить задания.
4. Выбрать или сформулировать компетентностно-ориентированное задание, нацеленное на формирование и оценивание той или иной компетенции.
5. Выбрать, на каком этапе урока целесообразно включить данное задание.
6. Продумать формы работы учащихся на уроке, способствующие формированию той или иной компетенции.

Алгоритм работы:

1. Определиться с компетенцией или компетенциями, которые вы хотите оценить.
2. Прописать планируемый результат по достижению этой компетенции.

3. Выбрать содержание, на котором разрабатывается компетентностно-ориентированное задание.

4. Сформулировать компетентностно-ориентированное задание, нацеленное на формирование и оценивание компетенции.

Участникам была дана характеристика трех ключевых компетенций: информационная, коммуникативная и учебно-познавательная – и примерные их аспекты.

Аспекты коммуникативной компетенции:

- устная коммуникация;
- письменная коммуникация;
- продуктивная коммуникация.

Аспекты информационной компетенции:

- планирование информационного поиска;
- поиск информации;
- извлечении информации;
- обработка информации.

Аспекты учебно-познавательной компетенции:

- планирование познавательной деятельности;
- нахождение, переработка, использование информации для решения учебных задач;
- применение знаний в нестандартной ситуации;
- проектная, исследовательская и творческая деятельность.

Также участники были ознакомлены с наиболее частыми ошибками при проектировании КОЗ:

1. Не указан тип разработанного КОЗа.
2. Путают типы КОЗов, нарушая их структуру. Например, указывают задание «классического типа», а сами в структуре пишут название задания, личностно-познавательный вопрос.
3. Вместо оценки компетенции указывают компетентность.
4. Не указаны аспекты компетенции, на оценивание которых рассчитано данное КОЗ. А без аспекта неясно, что вообще оценивается и по каким критериям.
5. Неправильно поставлен стимул, который не мотивирует к выполнению данного задания.
6. Неправильно поставлена задачная формулировка. Некоторые задачные формулировки начинают не с глагола действия и далее контекст задания, а наоборот. Либо в задачной формулировке ставятся глаголы без контекста самого задания.
7. У некоторых участников не разработана шкала переводов баллов в оценку и др.

Компетентностно-ориентированные задания, представленные на проект, должны были соответствовать требованиям к структуре и содержанию компетентностно-ориентированного задания.

На четвертом этапе телекоммуникационного проекта участники разрабатывали технологическую карту урока в соответствии с требованиями ФГОС по своему предмету. Для этого участники изучали теоретический материал «Современный урок в соответствии с ФГОС» (озвученная презентация). В лекции рассмотрены следующие вопросы: в чём отличие современного урока от традиционного; какова структура урока; что такое технологическая карта урока; как сформировать компетенции на уроке. Для того чтобы облегчить задачу и помочь при написании технологических карт урока, были предложены задания: «Соотнесение этапов урока и используемых приемов учителем» и «Соотнесение аспектов формирования ключевых компетенций учащихся». Первое задание заключалось в заполнении пустой колонки используемых приемов на каждом этапе урока в соответствии с достижением целей этапов урока, при этом необходимо было вписать те из них, которые используют на уроках. Второе задание предполагало заполнение концептуальной таблицы, где необходимо было указать компетенции, формы урока, методы, приемы, технологии и оценивание, адекватные указанной компетенции (примеры заполнения представлены в *Приложениях 5, 6*).

После того как участники выполнили предложенные задания, им нужно было разработать технологическую карту урока по предлагаемому образцу.

Для помощи участникам был создан специальный консультативный форум «Разработка урока по ФГОС». Для облегчения создания технологической карты был дан шаблон технологической карты, а также примеры заполненной технологической карты и образцы уроков разных типов. Заполненные технологические карты участники размещали в специально созданной базе.

По завершении этого задания участником было предложено провести анализ урока одного участника по «Системному анализу компетентностно-ориентированного урока», состоящий из четырёх блоков: целеполагания, технологизации, познавательной деятельности учащихся и результативности урока (тех компонентов, которые принципиально отличают компетентностно-ориентированный урок от традиционного). Результаты урока необходимо было представить в виде обобщённого, развёрнутого вывода и разместить в комментариях для данной работы в базе данных (коллекция уроков).

В завершение проекта участникам было предложено поучаствовать в мониторинге профессиональной компетентности до и после проекта по четырем компетенциям: ценностно-смысловой, учебно-познавательной, коммуникативной и ИКТ-компетенций.

Таблица 12

Критериально-уровневые показатели профессиональной компетентности участников проекта

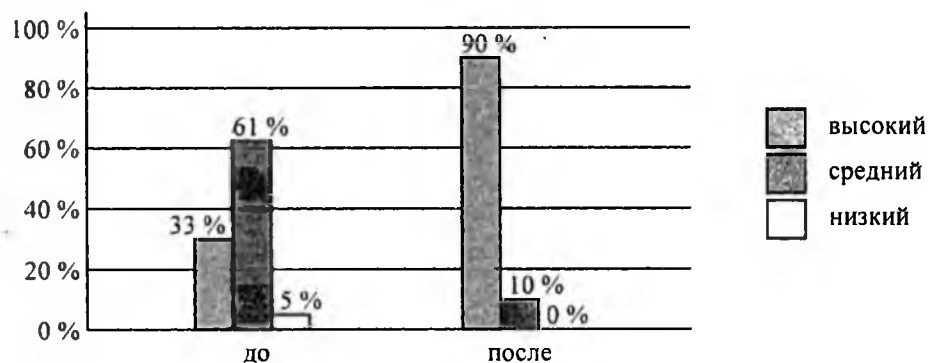
Критерии	Уровневые показатели		
	Низкий	Средний	Высокий
1	2	3	4
Ценностно-смысловая компетенция	<ul style="list-style-type: none"> – Ценностное отношение к тематике проекта выражено слабо или не выражено вообще; – неудовлетворенность своей работой в проекте; – негативное отношение к инновационным процессам в образовании (приверженец традиционной формы обучения, нежелание ничего менять в своей деятельности); – в ходе проекта не проявляет личной инициативы; – слабо стремится к дальнейшему профессиональному росту и самообразованию 	<ul style="list-style-type: none"> – Ценностное отношение к тематике проекта выражено неявно; – практически удовлетворен своей работой в проекте; – адекватная реакция на изменения, происходящие в образовании, готовность работать в соответствии с новыми условиями; – проявляет личную инициативу в проблемных вопросах; – испытывает потребность к профессиональному развитию, стремление к обучению 	<ul style="list-style-type: none"> – Ценностное отношение к тематике проекта выражено ярко; – проявляет личную инициативу; – полностью удовлетворен своей работой в проекте; – высоко мотивирован на дальнейшее профессиональное развитие; – постоянно стремится к самообразованию; – ориентирован на новое, осуществляет педагогический поиск, включенность в инновационную деятельность
Учебно-познавательная компетенция	<ul style="list-style-type: none"> – Обладает знаниями теоретических и методических основ преподаваемого предмета на основе инновационных подходов слабо; – плохо владеет знаниями психолого-педагогических основ современного образования (в том числе последних нормативных документов); 	<ul style="list-style-type: none"> – На хорошем уровне обладает знаниями теоретических и методических основ преподаваемого предмета на основе инновационных подходов; – обладает знаниями психолого-педагогических основ современного образования (в том числе последних нормативных документов) на хорошем уровне; 	<ul style="list-style-type: none"> – Обладает теоретическими и методическими знаниями преподаваемого предмета на основе инновационных подходов на высоком уровне; – обладает знаниями психолого-педагогических основ современного образования (в том числе последних нормативных документов) на высоком уровне;

1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> – не разработаны технологические карты урока в соответствии с ФГОС, не умеет правильно ставить цели урока и оценивать учебные достижения учащихся; – не обобщен психолого-педагогический опыт (ППО) 	<ul style="list-style-type: none"> – систематическое применение современных педагогических технологий; – разработаны технологические карты по преподаваемому предмету в соответствии с ФГОС; – рационально распределяет время на всех этапах урока, умеет ставить цели, отбирать содержание учебного материала; владеет навыками проектирования КОЗ; – обобщен ППО 	<ul style="list-style-type: none"> – реализует технологию учебного процесса; – разрабатывает авторские программы, технологии; умеет правильно ставить цели, проектировать КОЗ; – обобщен ППО и проведена демонстрация педагогическому коллективу
Коммуникативная компетенция	<ul style="list-style-type: none"> – Слабо организовано взаимодействие между участниками образовательного процесса; – низкая активность в процессе коммуникации с другими участниками проекта; нежелание работать в группе, вести конструктивный диалог, сотрудничать 	<ul style="list-style-type: none"> – Осуществляет образовательный процесс с элементами инноваций, применяет методы и средства, активизирующие учебно-познавательную деятельность учащихся; – хорошая активность в процессе коммуникации с другими участниками проекта; – способен к сотрудничеству и работе в группе 	<ul style="list-style-type: none"> – Хорошее взаимодействие со всеми участниками учебного процесса, оказывает поддержку и наставничество; – высокая активность в процессе коммуникации со всеми участниками и организаторами проекта; – способен к сотрудничеству, оказывает помощь другим
ИКТ-компетенция	<ul style="list-style-type: none"> – Обладает знаниями о функционировании ПК и дидактических возможностях ИКТ в учебном процессе; – применение ИКТ на уроках эпизодичны; – использует готовые цифровые образовательные ресурсы в педагогическом процессе; – владеет навыками поиска информации в Интернете, использует только как информационный ресурс 	<ul style="list-style-type: none"> – Владеет методическими приемами использования ИКТ в учебном процессе; – систематически применяет средства ИКТ на уроках; – разрабатывает и внедряет педагогические технологии на базе информационных технологий; – использует средства сети Интернет как ресурс, для решения образовательных задач, профессионального самосовершенствования 	<ul style="list-style-type: none"> – Умеет получать максимальный педагогический эффект от использования ИКТ; – активно применяет средства ИКТ в образовательном процессе; – разрабатывает ЦОР: аудиовизуальные, электронные дидактические и педагогические средства обучения; – активно использует локальные и глобальные ресурсы информационной сети Интернет для решения образовательных задач и повышения своей профессиональной компетентности

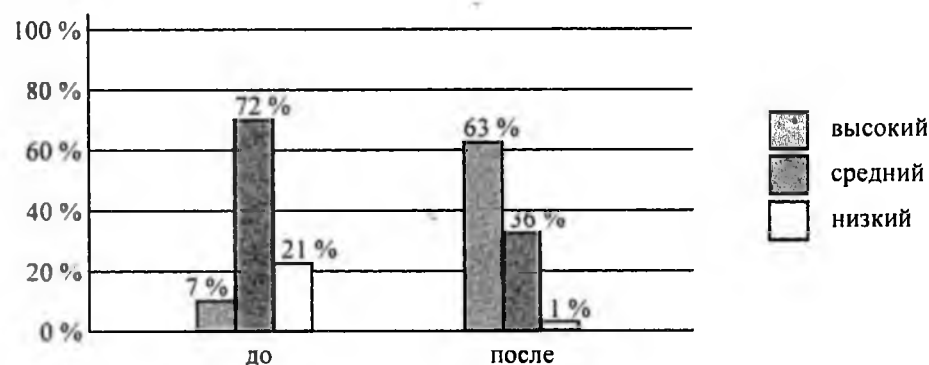
На каждом из этапов проекта предлагались задания, основанные на включении участников в разные виды деятельности, направленные на развитие выделенных компетенций. Проведенное

сравнение результатов мониторинга до и после проекта показало значительную положительную динамику уровня сформированности профессиональной компетентности участников.

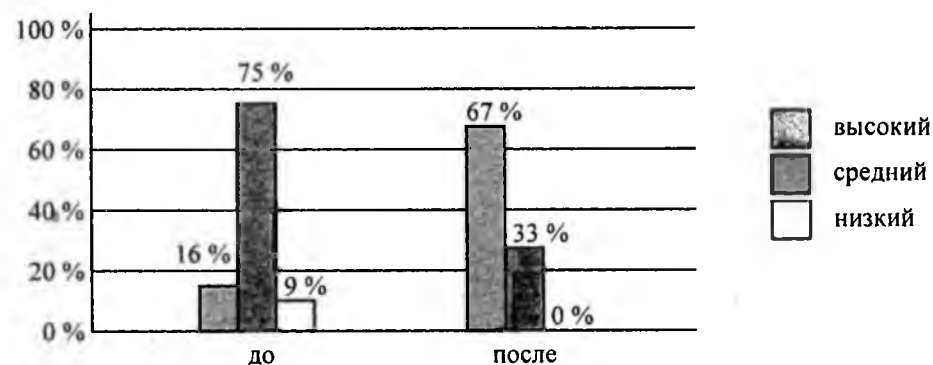
Динамика развития ценностно-смысловой компетенции участников проекта



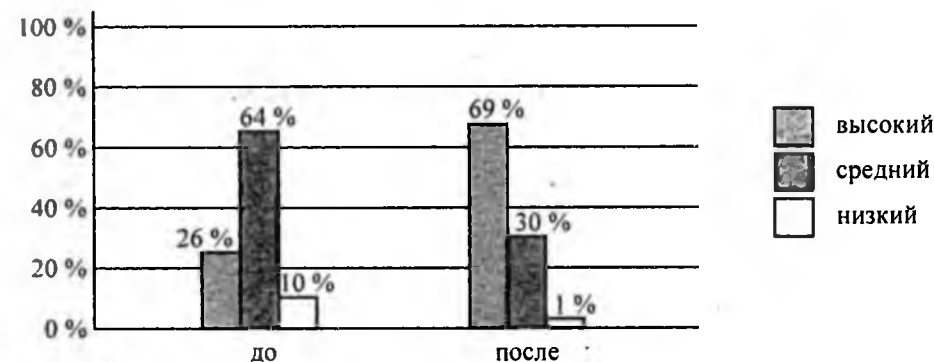
Динамика развития учебно-познавательной компетенции участников проекта



Динамика развития коммуникативной компетенции участников проекта



Динамика развития ИКТ-компетенции участников проекта



Результаты развития профессиональной компетентности участников телекоммуникационного проекта

Таким образом, телекоммуникационный проект «Урок в условиях ФГОС» выступает действенной формой повышения профессиональной компетентности педагогов образовательных учреждений. Телекоммуникационные проекты как форма развития профессиональной компетентности создают условия для эффективного сотрудничества педагогов, удаленных друг от друга территориально, в ходе которого решаются профессиональные вопросы, обеспечиваются доступ к полезным источникам информации и оперативное получение консультационной помощи, что способствует профессиональному развитию.

Для удобства использования «Системного анализа компетентностно-ориентированного урока» был разработан компьютерный диагностический комплекс на базе программы СОНАТА-ДО «Мониторинг профессиональной компетентности педагога ОУ», который состоит из следующих взаимосвязанных блоков:

1. Блок «Профили» предназначен для внесения данных о педагогах и специалистах ОУ и формирования списков методических объединений.
2. Блок «Показатели» содержит структурированный материал для оценки различных аспектов профессиональной компетентности учителей и качества образования.
3. Блок «Результаты» позволяет автоматически формировать карты результативности, делать количественный и качественный анализ образовательного процесса.

В программу включены инновационные, апробированные и хорошо себя зарекомендовавшие на практике мониторинговые исследования. В комплекс мониторинговых исследований профессиональной компетентности педагогов и администрации школ вошли:

1. Мониторинг профессиональной компетентности педагогов.
2. Мониторинг оценки эффективности педагогического менеджмента качества образования на основе реализации инновационных подходов в образовании.
3. Мониторинг оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока.
4. Мониторинг оценки эффективности реализации педагогических технологий.
5. Мониторинг оценки инновационных проектов администрации и педагогов школы и др.

Оценки всех критериев соответствуют современным требованиям, но программу можно легко адаптировать под любое конкретное ОУ в соответствии с его индивидуальными особенностями.

По мониторингу компетентностно-ориентированного урока разработаны «Положение о мониторинге оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока», методика, критерии, показатели, формулы, которые внесены сразу в программу (Положение представлено в *Приложении 7*, но без оценки эффективности КОУ, которое представлено в *Приложении четвертого модуля*). Цель данного мониторинга – определение порядка, правил организации и оценки уровня результативности преподавания уроков в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения, выявления уровня и динамики. Целью посещения уроков является проведение системного анализа урока, отслеживание результативности всех параметров урока, выявление уровня преподавания урока каждого учителя, недочетов и разработка рекомендаций по их устранению, определение дальнейших перспектив по совершенствованию педагогического мастерства.

**ВСЕРОССИЙСКИЙ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ
«УРОК В УСЛОВИЯХ ФГОС»
(01.02.2013–31.03.2013)**

Тема проекта: «Урок в условиях ФГОС».

Основополагающий вопрос: Как изменится урок в условиях требований ФГОС?

Аннотация проекта: Внедрение ФГОС, основанных на системно-деятельностном, компетентностном подходах, в образовательный процесс предполагает глубокие системные преобразования всего образовательного процесса школы, начиная с целеполагания и заканчивая оценением результатов образования. В этой связи становятся актуальными вопросы: «Как спроектировать урок с учетом требований ФГОС?», «Как должна измениться система оценивания учебных достижений учащихся?», «Как отследить эффективность урока?».

Наш проект предназначен для тех педагогов, которые используют или хотят использовать системно-деятельностный, компетентностный подходы в своей урочной деятельности.

Хотите идти в ногу со временем, безболезненно перейти на новый ФГОС, повысить свою профессиональную компетенцию по реализации компетентностного подхода в урочной деятельности, тогда этот проект для вас.

В ходе проекта вы:

- узнаете о том, какие требования предъявляются к уроку в условиях введения ФГОС, как отследить его эффективность;
 - научитесь создавать компетентностно-ориентированные задания;
 - систематизируете свою работу по реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в образовательном процессе школы и многое другое;
 - повысите уровень ИКТ-компетентности, выполняя задания в различных сервисах Web.2.0.
- А для этого вам необходимо принять участие в нашем проекте! Мы ждём вас!

Данный проект призван актуализировать, систематизировать работу педагогов по реализации компетентного подхода в урочной деятельности.

Цель и задачи проекта:

Проект «Урок в условиях ФГОС» преследует следующую цель: повышение профессиональной компетентности педагогов по реализации системно-деятельностного и компетентностного подхода в урочной деятельности.

Задачи проекта:

- раскрытие творческого потенциала учителей школ, выявление и предъявление лучшего педагогического опыта работы педагогов по реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в урочной деятельности;
- поиск педагогических идей по обновлению и совершенствованию урока на основе требований ФГОС;
- внедрение и распространение опыта использования современных образовательных технологий в учебном процессе;
- выявление лучших методических разработок урока в рамках реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в образовании;
- развитие ИКТ-компетентности участников проекта на основе применения различных социальных сервисов для коллективной работы в сети Интернет;
- выявление и популяризация лучших компетентностно-ориентированных заданий, способствующих развитию ключевых компетенций;
- совершенствование навыков составления компетентностно-ориентированных заданий;
- создание банка учебно-методических материалов педагогов.

Участники проекта.

Участниками проекта могут быть педагоги любых школ, гимназий, лицеев России, студенты, магистранты, аспиранты педагогических вузов. Стаж педагогической работы, возраст участников не ограничиваются. Участники выполняют полученные от организаторов задания, размещают результаты своей работы на страницах портала, задания оцениваются, выставляются баллы. К участию в проекте педагогам необходимо подготовить творческую работу, состоящую из двух конкурсных испытаний:

Первое – «Лучшее компетентностно-ориентированное задание».

Второе – «Лучший урок в требованиях ФГОС».

Сроки проведения проекта: с 01 февраля – по 31 марта 2013 года.

Организаторы проекта:

1. МОБУ СОШ № 1 пгт. Пойковский, Нефтеюганский район, ХМАО-Югра.

2. ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», кафедра информатики и методики обучения информатике.

Автор и руководитель проекта: Пашкевич Александр Васильевич, методист МОУ СОШ № 1 пгт. Пойковский, соискатель кафедры педагогики Академии постдипломного педагогического образования г. Санкт-Петербург.

тел. 89526934597, aleksand-pashkevic@yandex.ru

Консультанты и координаторы проекта:

Федорова Галина Аркадьевна, кандидат педагогических наук, доцент ОмГПУ;

Гайдамак Елена Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент каф. ТМОИ ОмГПУ;

Кокорев Владимир Николаевич, кандидат педагогических наук, директор МОБУ СОШ № 1 пгт. Пойковский, Нефтеюганский район, ХМАО-Югра.

Проект проходит на портале «Школа» Омского государственного педагогического университета – <http://school.omgpu.ru/>

Все материалы о ходе реализации телекоммуникационного проекта «Урок в условиях ФГОС», все новости, последовательность этапов проекта, все задания и инструкции к выполнению заданий размещены на портале «Школа» в соответствующем этапе данного проекта. По электронной почте работы не принимаются, вся деятельность в проекте проходит только на портале «Школа».

Регистрация участников проходит на портале «Школа» (сроки проведения):

1. Перейдите по ссылке <http://school.omgpu.ru/> и зарегистрируйтесь на портале «Школа» (если вы впервые зашли на портал). Введите реальные имя, фамилию, отчество. После подтверждения регистрации (придет сообщение на Ваш адрес электронной почты) зайдите на портал и введите свои логин и пароль.

Если Вы уже регистрировались на портале «Школа», то повторной регистрации не требуется, введите свои логин и пароль.

2. Перейдите по ссылке <http://school.omgpu.ru/course/view.php?id=431> в проект.

3. Заполните поля предлагаемого ресурса «Регистрация участников проекта».

Примечание.

- На один почтовый адрес может быть зарегистрирован только один участник.

- Инструкции по регистрации на портале «Школа» – http://school.omgpu.ru/file.php/1/docs/instruction/Registracija_na_obrazovatelnom_portale_.doc

- После регистрации на портале «Школа» вы можете зайти на сайт проекта (<http://school.omgpu.ru/course/view.php?id=431>). (Категория Учителю – Конкурсы)

В день начала активного этапа проекта будет открыт доступ к материалам проекта.

Этапы проекта.

I этап. Теоретический.

Сроки проведения: _____

На этом этапе участникам проекта предлагается выполнить задания, связанные с теорией системно-деятельностного и компетентностного подходов в образовании.

Результат этапа: участники проекта нашли или сами сформулировали ответы на предложенные организаторами задания.

II этап. Компетентностно-ориентированные задания.

Сроки проведения: _____

Задание. Внимательно прочитать дополнительный материал, выбрать один из предложенных способов компетентностно-ориентированного оценивания, разработать задание на основе этого способа по оцениванию одной или нескольких компетенций в соответствии с выбранным способом оценивания компетенций.

Требования к компетентностно-ориентированным заданиям:

Компетентностно-ориентированные задания, представленные на проект, должны соответствовать требованиям к структуре и содержанию КОЗ.

Критерии оценки КОЗ:

- соответствие КОЗ оцениванию выбранной компетенции;
- соблюдение требований к структуре КОЗ;
- формулирование заданий в соответствии с конструктором задач по таксономии Блума;
- соблюдение требований к содержанию КОЗ;
- полнота, целостность представленного материала.

III этап. Урок в условиях ФГОС.

Сроки проведения: _____

Задание. Спроектировать и представить разработку технологической карты урока, отвечающего требованиям ФГОС. Разработка урока должна соответствовать критериям эффективности урока и содержать самоанализ.

Результат задания:

Спроектирован урок, разработана технологическая карта, выполнен самоанализ урока на основе требований ФГОС, проведен взаимонализ уроков участников проекта.

IV этап. Рефлексия участников. Подведение итогов проекта.

Сроки проведения: _____

Задача: рефлексия участников проекта.

Результат этапа:

1. Участие в итоговом форуме.
2. Рефлексия участников проекта. Результаты проекта будут объявлены на портале «Школа».

Награждение победителей будет организовано после завершения проекта и подведения итогов. Условия получения сертификата участника проекта: выполнение 70 % от всех заданий.

Порядок проведения экспертизы и подведения итогов проекта:

Экспертиза уроков производится экспертным советом, работающим по номинациям.

По каждому пункту критериев выставляются баллы от 0 до 2:

- 0 – материалы абсолютно не отвечают критерию;
- 1 – материалы отвечают критерию не в полной мере;
- 2 – материалы полностью отвечают критерию.

Победитель и лауреаты определяются в каждой предметной группе по совокупности набранных баллов. Победитель и лауреаты в каждой номинации конкурса награждаются дипломами.

Схема «СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ЦЕЛЕПОЛАГАНИЮ УРОКА»

161

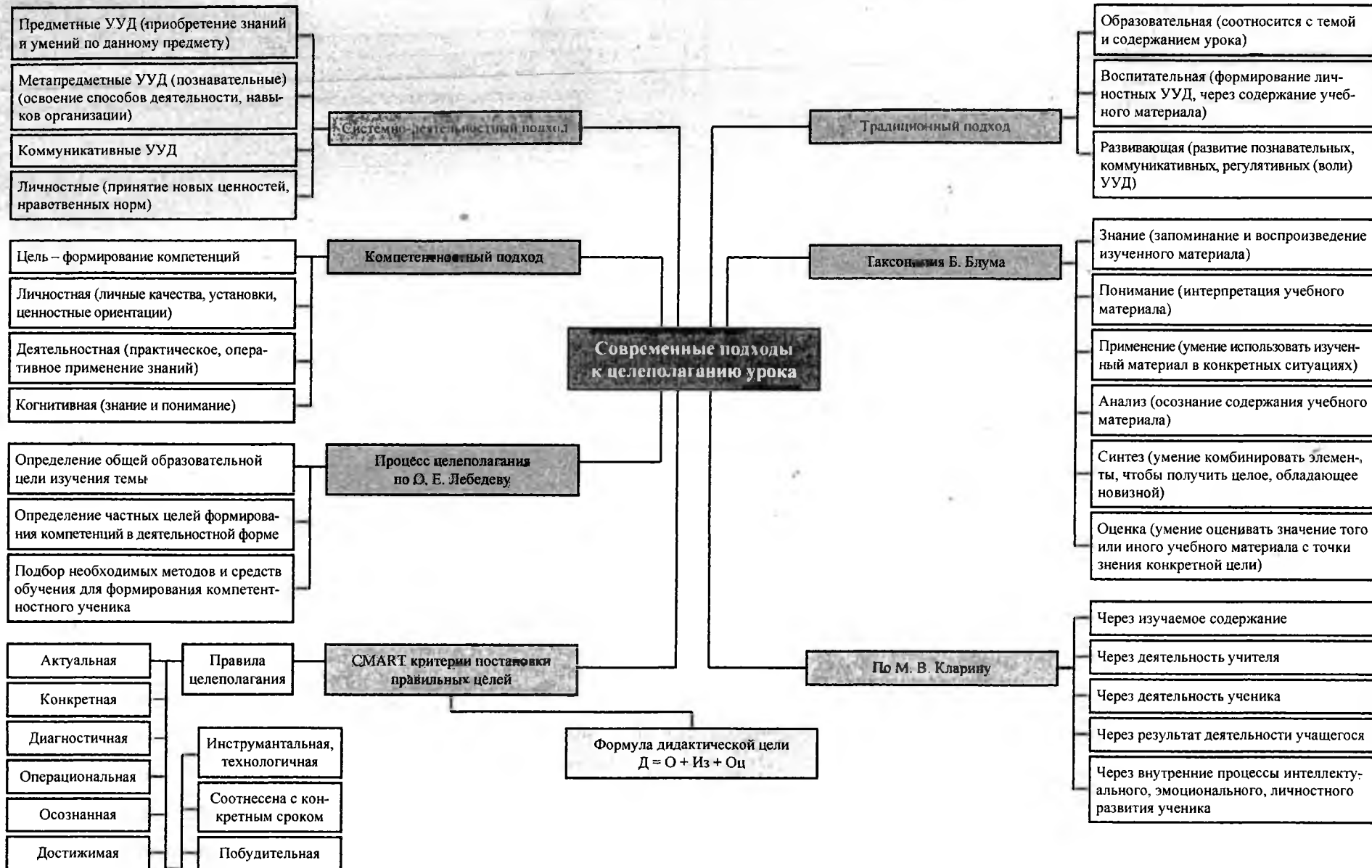
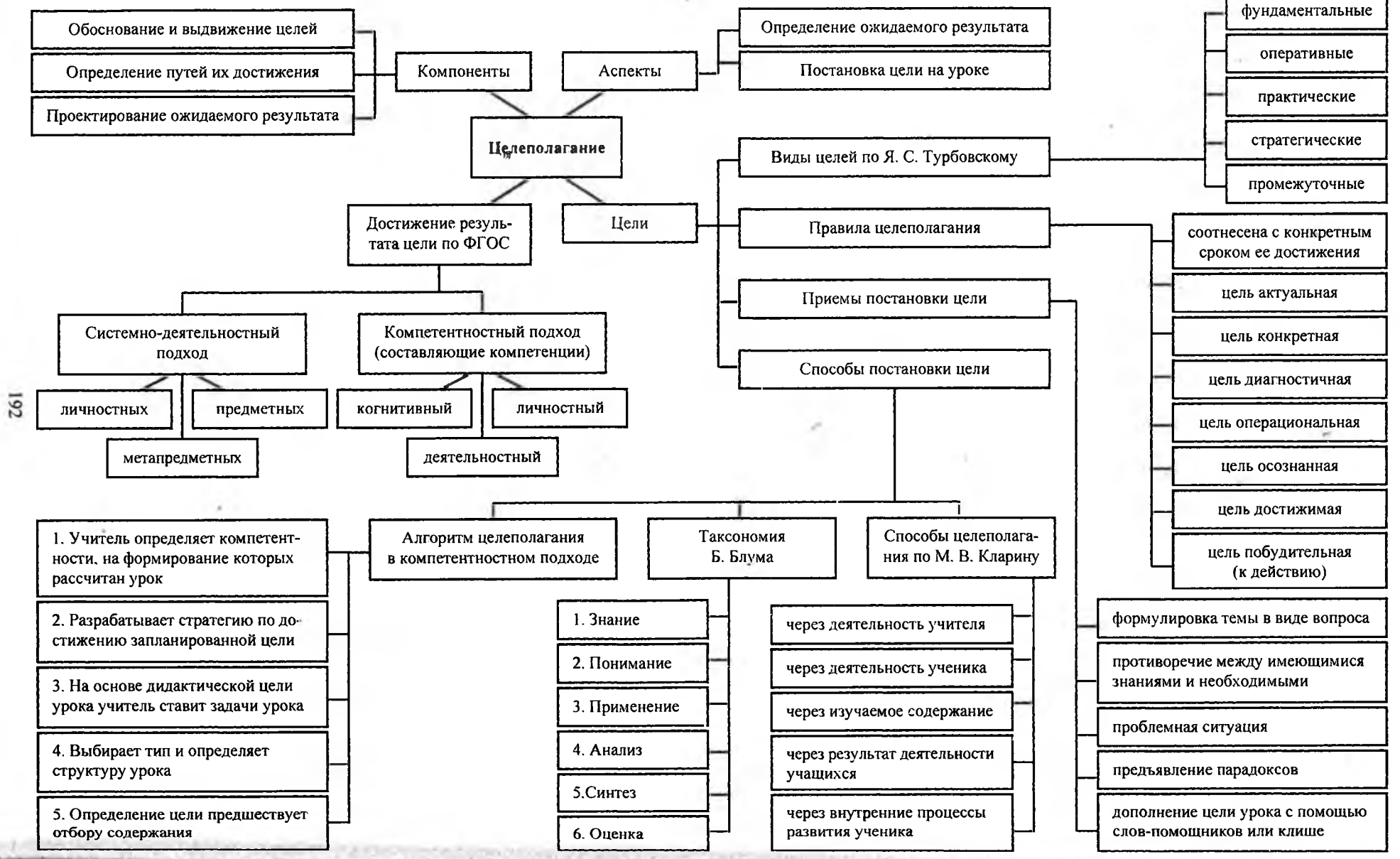
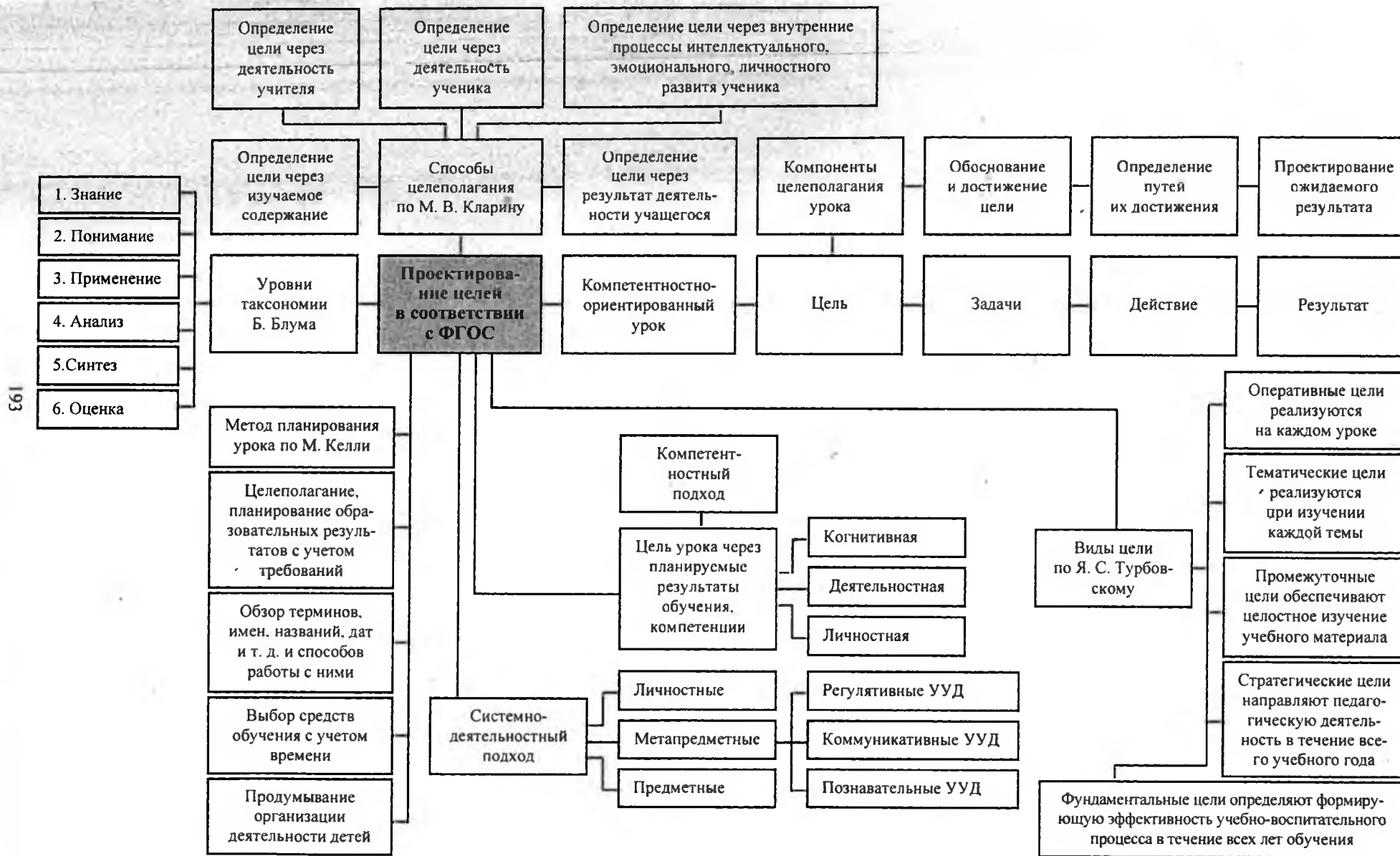


Схема «ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ»



192

Схема «ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС»



СООТНЕСЕНИЕ АСПЕКТОВ ФОРМИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ФОРМОЙ УРОКА

№ п/п	Компетенция	Форма урока	Методы	Приемы	Технологии	Оценивание
1	2	3	4	5	6	7
1	Коммуникативная	Конференция	Устная презентация, публичное выступление, защита проектов, рефератов, диалог, доклады и сообщения	Займи позицию, точка зрения	Дискуссия, метод проектов, проблемного обучения	Участие в дискуссии; разработка текстов; выступление; исследовательская работа; защита рефератов, проектов
		Круглый стол	Дискуссия, обмен мнениями, обсуждения спорного вопроса, диалог, публичное выступление	Мозговой штурм займи позицию, точка зрения	РКМ, проблемного обучения, ТРИЗ	Участие в дискуссии; выступление
		Зачёт	Групповая форма работы, работа в паре, анализ текстов, эксперимент, обобщение информации	Синквейн, точка зрения	РКМ, обучения в сотрудничестве, ТРИЗ, портфолио	Работа в группе; портфолио; разработка текстов; диктанты; исследовательская работа
		Семинар	Обобщение информации, обсуждение, создание текста, написание статей, сочинений, рецензирование работ других учащихся, публичное выступление, доклады и сообщения, групповая форма работы, работа в паре	Мозговой штурм, пятиминутное эссе, синквейн, займи позицию, точка зрения	Игровых методов обучения, проблемного обучения, РКМ, обучения в сотрудничестве, ТРИЗ, портфолио	Участие в дискуссии; выступление; портфолио; разработка текстов; защита рефератов
		Урок-игра	Ролевые и деловые игры, групповая форма работы, работа в паре	Мозговой штурм, пятиминутное эссе, театрализация, синквейн	Игровых методов обучения, РКМ	Разработка текстов; диктанты; выступление
2	Информационная	Экскурсия	Работа в сети Интернет, наблюдение, эксперимент	Создание концептуальных таблиц, тестовых заданий, эссе	ИКТ, исследовательские методы обучения	Подготовка презентации; эссе; исследовательская работа; дневники фиксации экспериментальных работ, «путевые» журналы
		Урок-путешествие	Работа с учебником, справочной литературой, текст-картами	Создание кроссвордов, сочинений, «путевых» журналов	ИКТ, РКМ, исследовательские методы обучения, ПЦТО	Анализ документов; подготовка презентации; работа в сети Интернет; кроссворды, сочинения, «путевые» журналы

1	2	3	4	5	6	7
		Урок-исследование	Работа с учебником, справочной литературой, текст-картами, наблюдение	Создание кластеров, концептуальных таблиц	ИКТ, метод проектов, исследовательские методы обучения	Анализ документов; исследовательская работа
		Семинар	Работа с учебником, справочной литературой и в сети Интернет, работа с обучающими программами	Разработка тестовых заданий, создание опорных конспектов	ИКТ, РКМ, ПЦТО	Анализ документов; подготовка презентации; эссе; работа в сети Интернет; прохождение программы (встроенного теста)
3	Учебно-познавательная	Исследование	Метод сравнения, метод эвристических наблюдений, метод гипотез, презентация продукта деятельности, увеличение доли самостоятельной работы учащихся (реферирование, проектирование, исследование), исследовательская деятельность, дискуссия	Отсроченная отгадка, лови ошибку, создание опорных схем-моделей, кластеров, концептуальных таблиц	Метод проектов, РКМ, исследовательские методы обучения, проблемного обучения, портфолио	Компетентностно-ориентированные задания; работа в группе; исследовательская работа, проекты; написание рефератов
		Дискуссия	Метод эвристических вопросов, проблемные ситуации, обращение к опыту учащихся, открытая познавательная позиция	Открытое обсуждение новых понятий	РКМ, проблемного обучения	Анализ ситуации; работа в группе
		Практикум	Проблемные ситуации, выполнение проектов, экспериментальная деятельность	Написание граф-схем, опорных конспектов	Метод проектов, исследовательские методы обучения, проблемного обучения	Компетентностно-ориентированные задания; анализ ситуации; работа в группе; исследовательская работа; проекты
		Зачёт	Выполнение тестов, написание рефератов, экспериментальная деятельность, обучающие программы	Согласен – не согласен, толстые и тонкие вопросы	РКМ, проблемного обучения, программированное обучение	Компетентностно-ориентированные задания; работа в группе; карта самостоятельной работы, результаты теста обучающей программы
		Поисковая лабораторная работа	Наблюдение, эксперимент, метод конструирования правил, проблемные ситуации	Разработка «путевых» журналов, создание опорных схем-моделей	ИКТ, РКМ, исследовательские методы обучения	Исследовательская работа; дневники фиксации экспериментальных работ, «путевые» журналы

СООТНЕСЕНИЕ АСПЕКТОВ ФОРМИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ

№ п/п	Компетенция	Форма урока	Методы	Приемы	Технологии	Оценивание
1	2	3	4	5	6	7
1	Коммуникативная	Лекция, деловая игра, консультация, конференция, круглый стол, зачёт, семинар, диспут и т. д.	Дискуссия, дебаты, устная презентация, публичное выступление, защита рефератов, групповая форма работы, работа в паре, диалог, доклады и сообщения, деловые игры, учебные исследования, обсуждение спорного вопроса, обмен мнениями, анализ текстов, обобщение информации, обсуждение, создание текста, написание статей, сочинений, рецензирование работ и т. д.	Мозговой штурм, синквейн, пятиминутное эссе, театрализация, точка зрения и т. д.	РКМ, игровых методов обучения, дебаты, дискуссия, метод проектов, проблемного обучения, обучения в сотрудничестве, портфолио и т. д.	Устный контроль, объяснение, модельный ответ, участие в дискуссии, разработка текстов, портфолио, выступление, исследовательская работа, изложение, сочинение, диктанты, работа в группе, защита рефератов, проектов и т. д.
2	Информационная	Исследование, экскурсия, урок-путешествие, лекция, исследование, семинар и т. д.	Поиск и переработка информации, работа с учебником, справочной и художественной литературой и в сети Интернет, наблюдение и т. д.	Создание кроссвордов, кластеров, концептуальных таблиц, интеллектуальных карт, тестовых заданий, эссе, сочинений и т. д.	ИКТ, РКМ, игровых методов обучения, дебаты, модульное обучение, дистанционное обучение, дискуссия, метод проектов, проблемного обучения, обучения в сотрудничестве, портфолио и т. д.	Анализ документов, подготовка презентации; эссе, работа в сети Интернет, исследовательская работа, использование мультимедийных продуктов и т. д.

1	2	3	4	5	6	7
3	Учебно-познавательная		Метод эвристических вопросов, сравнения, эвристических наблюдений, гипотез, конструирования правил, презентация продукта деятельности, увеличение доли самостоятельной работы учащихся (реферирование, проектирование, исследование), выполнение тестов, написание рефератов, исследовательская деятельность, деловые игры, проблемные ситуации, выполнение проектов, дискуссия, социальное проектирование, открытая познавательная позиция и т. д.	Отсроченная отгадка, лови ошибку, толстые и тонкие вопросы, ключевые слова, мозговой штурм, открытое обсуждение новых понятий, написание граф-схем, опорных конспектов, создание опорных схем-моделей, кластеров, концептуальных таблиц и т. д.	Метод проектов, модульная технология, РКМ, исследовательские методы обучения, проблемного обучения, портфолио и т. д.	Компетентностно-ориентированные задания, компетентностно-ориентированные тестовые задания, балльно-рейтинговое оценивание, презентация, анализ ситуации, работа в группе, эссе, экзамен, исследовательская работа, научно-практическая конференция, проекты, реферат и т. д.
4	Ценностно-смысловая	Семинар, собеседование, дискуссия, дебаты и т. д.	Ролевая игра, исследование, реферирование, презентация своей деятельности, доклад, выступление, анализ текстов, обсуждение, создание текста, написание статей, сочинений, эссе, рецензирование работ	Проект, сочинение, мозговой штурм, проблемный вопрос, театрализация, займи позицию, точка зрения, эссе и др.	Метод проектов, РКМ, проблемного обучения, дебаты, дискуссия и т. д.	Участие в дискуссии, семинаре, выступление, защита проектов, исследовательская деятельность и т. д.
5	Общекультурная	Экскурсия, исследовательская работа, лекция, встреча, урок-путешествие, конференция и т. д.	Дискуссия, дебаты, драматизация, написание статьи, выступление, беседа и др.	Интеллект-карта, кластер, мини-эссе, написание статьи, диспут, ролевая игра, проект и др.	Проект, проблемный диалог, ИКТ и др.	Участие в групповой работе, создание презентации, отчета о своей деятельности, брошюры, портфолио и др.

1	2	3	4	5	6	7
6	Социально-трудовая	Ролевая игра, встреча, дебаты, практикум и др.	Экскурсия, презентация, выступление, встреча, проектирование, эксперимент, наблюдение и др.	Проект, социальный проект, мозговой штурм, кластер, интеллект-карта, встреча, диалог, исследовательская работа и др.	Портфолио, социальный проект, проблемный диалог, коллективная деятельность; обучение в сотрудничестве и др.	Экзамен, зачет, олимпиада, участие в ролевой игре и др.
7	Компетенция личностного самосовершенствования	Дискуссия, дебаты, защита проектов, концерт, экзамен и т. д.	Портфолио, выступление, экзамен, учебное исследование с защитой, выполнение тестов, создание блога и Web-сайта и т. д.	Эссе, сочинение, выступление, написание статьи, тест, викторина, зачет, олимпиада, выступление в роли консультанта, портфолио и т. д.	Портфолио, модульное обучение, кейс-стади, дистанционное обучение, личностно ориентированное обучение и др.	Ведение личных записей (словарь, тетрадь, лекции), участие в олимпиадах, конкурсах, выступления, презентации, сочинения, эссе, создание продуктов деятельности, портфолио и др.
8	Лингвистическая компетенция	Семинар, зачет, конференция, круглый стол и др.	Метод обсуждения спорного вопроса, обмен мнениями, анализ текстов, обобщение информации, обсуждение, создание текста, написание статей, сочинений, рецензирование работ и т. д.	Толстые и тонкие вопросы, ключевые слова, мозговой штурм, открытое обсуждение и др.	РКМ, исследовательские методы обучения, технология проблемного обучения и др.	Анализ ситуации, работа в группе, эссе, экзамен; исследовательская работа; научно-практическая конференция, проекты, написание рефератов и др.
9	Языковая компетенция	Лекция, исследование, дискуссия, практикум, зачет, семинар, тестовая работа, экзамен и т. д.	Обсуждение, аудирование, говорение, обмен мнениями, анализ текстов, обобщение информации, создание текста, написание статей, сочинений и др.	Ключевые слова, мозговой штурм, открытое обсуждение новых понятий, написание граф-схем, опорных конспектов, создание опорных схем-моделей, кластеров, концептуальных таблиц и т. д.	РКМ, исследовательские методы обучения, технология проблемного обучения и т. д.	Контрольная работа, изложение, диктант, балльно-рейтинговая система оценивания, презентация, анализ ситуации, работа в группе, эссе, экзамен, исследовательская работа, научно-практическая конференция, проекты и др.

ПОЛОЖЕНИЕ
«О МОНИТОРИНГЕ УРОВНЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО УРОКА В ШКОЛЕ»

1. Назначение.

Настоящая документированная процедура устанавливает порядок и определяет единый подход к организации, осуществлению и оценке уровня результативности преподавания учителем компетентностно-ориентированного урока в образовательном процессе школы согласно системному анализу компетентностно-ориентированного урока, разработанного и утвержденного в школе. Цель регламентируемой деятельности – определение порядка, правил организации и оценки уровня результативности преподавания уроков в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения среднего общего образования, выявления уровня и динамики.

2. Область применения.

Стандарт предназначен для сотрудников, привлекаемых к организации и проведению оценки эффективности компетентностно-ориентированных уроков, проводимых педагогами школы. Мониторинг предназначен для систематического анализа объективных данных результата преподавания уроков учителями школы.

3. Нормативные ссылки.

Настоящая процедура разработана в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

- 3.1. Закон РФ «Об образовании» от 13 января 1996 года № 12-ФЗ с изменениями и дополнениями.
- 3.2. МС ИСО 9000:2008 / ГОСТ Р ИСО 9001-2008 «Системы менеджмента качества. Основные понятия и словарь».
- 3.3. ГОСТ Р ИСО 9001-2008 «Системы менеджмента качества. Требования».
- 3.4. Политика руководства школы в области качества образования.
- 3.5. Руководство по качеству.

4. Ответственность сторон.

4.1. Ответственной за организацию разработки и введения настоящей процедуры в действие является администрация школы.

5. Описание процедуры.**5.1. Общие положения.**

5.1.1. Цель мониторинга – выявление уровня оценки эффективности компетентностно-ориентированных уроков, проводимых педагогами школы, и отслеживания динамики в отчетный период времени с позиции соответствия урока достижениям современной педагогики и психологии, соответствия требованиям ФГОС нового поколения. Целью посещения уроков является проведение системного анализа урока, отслеживание результативности всех параметров урока, выявление уровня преподавания урока каждого учителя, выявление недочетов и разработка рекомендаций по их устранению, определение дальнейших перспектив по совершенствованию педагогического мастерства.

5.1.2. Задачами системного анализа урока являются:

– разработка критериев и показателей оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока;

– организационно-методическое обеспечение и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации об оценке эффективности уровня преподавания уроков каждым учителем в отчетный период времени;

– оформление и предоставление информации о состоянии и динамике оценки эффективности преподавания уроков в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения педагогами школы;

– выработка рекомендаций по регулированию и коррекции факторов и условий, влияющих на повышение уровня качества образования в школе.

Субъектом системного анализа являются администрация школы, руководители методических объединений, педагоги, посещающие уроки своих коллег.

Объектом системного анализа является уровень преподавания уроков в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения педагогами школы.

5.1.3. Функциями мониторинга эффективности педагогического занятия являются:

– мотивационно-целевая – четкое выполнение всеми членами педагогического коллектива работы в соответствии с делегированными им обязанностями, потребностями в достижении планируемого, прогнозируемого и ожидаемого результата;

– информационно-аналитическая – обоснованность применения совокупности способов средств, воздействий по достижению целей, объективная оценка эффективности преподаваемых уроков, выработка регулирующих механизмов по переводу системы в новое качественное состояние;

– организационно-исполнительская – управление по формированию и регулированию определенной структуры организованных взаимодействий посредством совокупности способов и средств, необходимых для эффективного достижения целей;

– контрольно-диагностическая – оперативное изучение и оценка, регулирование и коррекция процесса по достижению цели деятельности учителя;

– регулятивно-коррекционная – внесение коррективов в процессе управления для поддержания системы на запрограммированном уровне.

5.1.4. Принципами системного анализа урока являются:

– принцип научности, отражающий систему научных форм, методов и средств получения информации;

– принцип оперативности, предполагающий сбор, обработку и предоставление информации о состоянии и динамике уровня эффективности проводимых уроков педагогами школы для оперативного принятия управленческого решения;

– принцип уважения и доверия к человеку, предполагающий уважение личного достоинства человека, оставляющий за учителем свободу выбора, предполагает создание атмосферы доверия на основе взаимоуважения, поощряющий достижения и личный вклад учителя;

– объективность и полнота информации в управлении образовательными системами.

5.1.5. Требования – объективность, валидность, надежность, системность, корректность.

5.1.6. Методы оценки эффективности преподавания уроков:

– системный анализ компетентностно-ориентированного урока;

– наблюдение;

– собеседование;

– анализ документации;

– технологическая карта урока.

5.2. Порядок разработки критериев и показателей уровня результативности преподавания уроков:

5.2.1. Оценка эффективности компетентностно-ориентированного урока является уровневой. Под уровнем эффективности урока понимается степень их выраженности.

5.2.2. Уровни оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока высчитываются по формуле эффективности урока: высокий, хороший, средний и низкий. Каждый уровень отличается качественными и количественными проявлениями.

5.2.3. Уровни результативности преподавания уроков: компетентностно-ориентированный урок, урок частично соответствует компетентностному подходу, традиционный урок.

5.2.4. Системный анализ компетентностно-ориентированного урока состоит из четырех блоков: целеполагание; технологизация; познавательная деятельность учащихся; результативность урока.

5.2.5. К каждому блоку разработана система критериев и показателей оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока.

5.2.6. Разработана система баллов, основанием для выставления того или иного балла является степень выраженности выявленных показателей, их полнота проявления на занятии и в ходе самоанализа.

5.2.7. К каждому показателю определены уровни эффективности компетентностно-ориентированного урока.

5.2.8. Разработку критериев и показателей оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока осуществляет отдел мониторинга.

5.2.9. На основании показателей выявляется уровень оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока, определяется уровень результативности преподавания уроков педагогами школы.

5.3. Процедура мониторинга оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока.

5.3.1. Мониторинг уровня результативности преподавания урока базируется на системном анализе компетентностно-ориентированного урока.

5.3.2. Администрация школы, руководители методических объединений и педагоги, посещающие уроки других учителей, заполняют карту оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока, указывают Ф. И. О. эксперта, должность, период контроля, указывают Ф. И. О. посещенного учителя, класс, предмет, дату посещения урока. Эксперт заполняет карту оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока по блокам системного анализа. К каждому компоненту выставляются баллы, высчитывается результативность по каждому блоку системного анализа. Данные заносятся в формулу, выявляется оценка эффективности компетентностно-ориентированного урока (*Приложение 1*).

5.3.3. Эксперт анализирует урок исходя из своих наблюдений, анализа документации, самоанализа учителя, заполняет и выставляет баллы исходя из уровневых показателей.

5.3.4. Заполненную карту оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока каждый эксперт, посетивший уроки, передает с установленной периодичностью (по окончании каждой четверти) в отдел мониторинга с выставленными средними показателями по блокам и оценкой эффективности урока как в цифровом выражении, так и в уровневом.

5.3.5. При анализе уроков необходимо учитывать:

- особенности темы урока;
- материально-техническую оснащенность кабинета;
- личность учителя, уровень подготовки и профессионального мастерства;

- особенность класса;
- самоанализ педагога о проведенном уроке;
- структуру и тип урока.

Эксперт начинает анализ с положительных моментов, затем переходит на выявленные недостатки. В ходе собеседования заполняется карта эффективности компетентностно-ориентированного урока с проговариванием выставления каждого балла по показателям.

5.3.6. Результаты посещения учебных занятий всеми участниками образовательного процесса обязательно оформляются документально. При посещении экспертом занятий анализ фиксируется в тетради посещения уроков, где прописываются деятельность учителя и учащихся на всех этапах урока.

5.3.7. Системный анализ урока проводится в течение всего учебного года, в конце каждой четверти результаты систематизируются, высчитываются оценка эффективности компетентностно-ориентированного урока и уровень результативности преподавания уроков как отдельно по учителю, методическому объединению, так и в целом по школе путем заполнения диагностических карт и формул (*Приложения 2, 3, 4*).

5.3.8. На основе диагностики отделом мониторинга формируется банк данных об уровне оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока, уровне результативности преподавания уроков. При повторном проведении прослеживается динамика как отдельно по учителю, блоку, так и в целом по школе.

5.3.9. Отдел мониторинга систематизирует и выявляет оценку эффективности компетентностно-ориентированного урока по окончании года и выявляет динамику как по результативности учителя, методического объединения, так и в целом по школе в течение всего учебного года.

5.3.10. По результатам мониторинга прогнозируется, планируется деятельность, направленная на устранение выявленных недочетов.

5.3.11. Руководитель отдела мониторинга с установленной периодичностью (четыре раза в год) по итогам четверти и года подготавливает и предоставляет руководству школы данные об оценке эффективности компетентностно-ориентированного урока и уровне результативности преподавания уроков педагогами школы. Разрабатывает рекомендации по устранению выявленных недочетов.

5.4. Фиксация и оформление результатов мониторинга.

5.4.1. Результаты мониторинговых исследований фиксируются в диагностической карте динамики оценки эффективности компетентностно-ориентированного урока.

5.4.2. Информация по результатам исследований собирается, структурируется, анализируется и хранится в специальной папке (как в бумажном, так и в электронном виде).

5.4.3. По результатам анализа разрабатываются рекомендации по устранению недочетов.

Оценка эффективности компетентно-ориентированного урока

Ф. И. О. эксперта _____ Должность _____

Период контроля _____ год _____

Ф. И. О. учителя																				
Класс																				
Предмет																				
Дата																				
Пункты анализа компетентно-ориентированного урока:																				
Блок 1. Целеполагание																				
1.1. Определены формируемые компетенции на уроке																				
1.2. Постановка цели на уроке																				
Итого по блоку 1																				
Блок 2. Технологизация																				
2.1. Структура урока																				
2.2. Содержание учебного материала																				
2.3. Формы, приемы, методы																				
2.4. Применение СОР																				
Итого по блоку 2																				
Блок 3. Познавательная деятельность																				
3.1. Учебная деятельность учащихся																				
3.2. Самостоятельная работа учащихся																				
Итого по блоку 3																				
Блок 4. Результативность урока																				
4.1. Оценивание																				
4.2. Рефлексия																				
4.3. Результат урока																				
Итого по блоку 4																				
Итого по блокам (средняя величина)																				
Эффективность урока																				
Подпись учителя																				

203

Приняты следующие цифровые обозначения: 3, 2, 1, 0.

3 – показатель ярко выраженный;

2 – показатель заметно выражен;

1 – показатель выражен, но проявляется не всегда (редко);

0 – данный показатель не проявляется.

Для ведения мониторинга разработана формула эффективности.

Формула эффективности урока
$$\text{Эф.} = \frac{P_1 + P_2 + P_3 + P}{4}.$$

От 2,5 до 3 – высокий уровень.

От 2 до 2,5 – хороший уровень.

От 1,5 до 2 – средний уровень.

До 1,5 – низкий уровень.

Данная формула предназначена для администрации школы, особенно для того, кто занимается мониторингом. Для облегчения подсчета для остальных разработаны баллы.

204

Алгоритм самоанализа урока на основе компетентностно-ориентированного подхода

1. Особенность, характеристика класса.
2. Место урока в системе уроков по теме, тип урока.
3. Формулировка цели урока. На формирование каких компетенций был ориентирован урок? Была ли достигнута цель урока?
4. Стратегия достижения поставленной цели по цепочке «цель – деятельность – компетенция».
5. Формы, методы. Приемы формирования и оценивания компетенции.
6. Оценка работы учащихся на уроке, результативность урока.
7. Оценка своей деятельности. Акцентирование внимания на собственных педагогических находках.
8. Что получилось из запланированного? Если не получилось, то почему? Что бы вы сейчас изменили в уроке?

